

bare en positiv ting? Altså jeg må sige til fru Pia Gjellerup: Tæl nu de lyse timer, der er jo så mange af dem i øjeblikket.

Det, jeg bare – vil jeg godt have lov at sige – måske undrer mig lidt over i forhold til Socialdemokratiet, er, at man kun fokuserer på det negative. Jeg kan ikke se, at der er noget, men man forsøger i hvert fald at vende alting til noget negativt. Hvorfor kan man ikke en gang imellem få en cadeau for, at f.eks. efterlevelsespensionen nu bliver genindført, at afdødes ægtefælle fortsat får en pension 3 måneder efter? En rigtig dum ting, som Socialdemokratiet var med til at gennemføre, men som jeg da troede at Socialdemokratiet nu ville være med til at afskaffe igen, sådan så vi får efterlevelsespensionen.

Jamen er der dog ikke også lyspunkter? Er der dog ikke ting, hvor regeringen og Dansk Folkeparti måske har fundet den folkesjæl lidt igen, som Socialdemokratiet har forsømt i så mange, mange år?

Kl. 15.00

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pia Gjellerup og derefter fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan sige til hr. Kristian Jensen, som jeg ikke nåede at svare før, da jeg løb ud for tid, at finansieringsforslag, ud over at vi diskuterede dem i går, jo er så ualmindelig forudsigelige, som hr. Kristian Jensen sagde. De har faktisk været behandlet her i Folketingssalen for en meget, meget stor dels vedkommende og blev også bragt til afstemning i går. Så det turde være helt åbenlyst, hvad det handler om.

Til hr. Jens Rohde vil jeg sige: Det, vi frygter, er, at Venstre holder deres løfter. Det er vores problem – nej, det er ikke vores problem; Venstre holder sig til egne løfter, og så er vores problem, at så holder Venstre også de løfter, som vi siger Venstre har givet, nemlig truslerne.

Altså problemet i valgkampen var jo, hver gang vi sagde noget om, hvad der ville være konsekvensen af at gennemføre nogle af de positive ting, Venstre sagde det ville være, at så ville der ske nogle negative. Skræmmekampagne – altså det kan man ikke engang sige så højt her, for så ville mikrofonanlægget jo bryde sammen, men det var jo faktisk det, der skete under valgkampen. Problemet er, Venstre har fuldt ud levet op til det, som vi aldrig havde turdet vove at på-

stå at Venstre ville gøre. Men det er det, Venstre har gjort efter valget, og det frygter vi med rette.

Så til kommuneøkonomien. Jeg mener, det er fuldstændig ude af trit med rimelig diskussions-skik at oversætte bemærkningerne og spørgsmålene fra hr. Ole Stavad og hr. Bjarne Laustsen om kommuneøkonomien som, at vi har talt om social massakre. Jeg synes, det er uacceptabelt. Men det ligner hr. Jens Rohdes debatform.

Jeg vil sige, at det, der er tale om, er, at vi synes, at Venstre og De Konservative besmykker sig med at bruge nogle penge, som de henter fra kommunerne. Det synes jeg er en besmykkelse, og det bliver ved med at være en besmykkelse. Når man sparer 650 mio. kr. på et område og giver 500 mio. kr. tilbage til det samme område, så tror jeg, at det er ret logisk, at alle vil synes, at det at rose sig meget af de 500 mio. kr. er at rose sig for noget, andre i virkeligheden har både ansvaret for og retten til at arbejde med – inden for den glimrende aftale, der blev lavet, som jeg også synes det ville være rigtigt at overholde, rigtig at følge op og også hele tiden justere i forhold til, hvad det er, der er kravene herindefra. Og det har jo ikke manglet på krav, mens kommunerne lagde budgetter, om, hvad vi kunne blive enige om at kommunerne faktisk kunne lave meget bedre.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl vil jeg bare sige, at hvis man skal reservere 1,5 mia. kr., så er det jo vigtigt, at vi kender lovgrundlaget, og det lovgrundlag er først blevet behandlet første, anden og tredje gang i Folketinget efter den 1. februar. Derfor en vis reservation under førstebehandling. Derfor en stemmen for ved tredjebehandlingen.

Og jeg glæder mig meget over efterlevelsespensionen. Det er ikke noget, nogen specielt har fået. Det tror jeg hele Folketinget er enige om. Det vil jeg gerne glæde mig over, må jeg sige til fru Pia Kjærsgaard.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pia Christmas-Møller. Og så har jeg ikke flere – skrevet op i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Der er som bekendt mere glæde i himlen over en omvendt synder end ti frelste. Derfor vil jeg bestemt ikke bruge min taletid på at håne eller skose eller på anden måde kritisere Socialdemokratiet for, at man her i sidste øjeblik har fundet frem til at sige ja til Det Konservative Folkepar-