

har benægtet og benægtet og bortforklaret og pakket ind og pakket ud på alle mulige mærkelige måder i de senere uger, så siger hr. Eyvind Vesselbo: Ja, man kan ikke bruge de der tal og de der bevillinger, dem kan man ikke bruge, siger han, og citerer så finansministerens besvarelse til at sige noget om miljøpolitikken.

Kl. 14.55

Jo, det siger i øvrigt en hel del om miljøpolitikken, men det kan ikke bortforklare det lille afsnit, hr. Eyvind Vesselbo har forelsket sig i: at det, der står oplyst i en fin tabel, er besparelser, der overstiger 1,5 mia. kr., og det er ikke på Skatteministeriets område, for at tage den én gang til, og dertil kan man lægge de besparelser, der ligger på Mifresta, hvor »Mi« jo som bekendt står for miljø, og det vil sige, vi kommer op i størrelsesordenen i hvert fald 2 mia. kr.

Til fru Irene Simonsen vil jeg blot sige, at det jo var rigtigt, at Venstre er flygtet hele vejen igennem valgkampen fra det med penge mellem patient og læge. Men det har jo eksisteret der. Vi har haft grund til at eksaminere det gang på gang. Det forsvandt sådan først i retorikken i efteråret, men retorik er jo, når man kender Venstre, én ting og virkelighed tit noget ganske andet.

Så vi har grund til at frygte.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jens Rohde og derefter hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det eneste, fru Pia Gjellerup skal frygte, er, at vi overholder de løfter, vi har stillet vælgerne i udsigt, og det er naturligvis deprimerende, kan jeg så forstå, når man står i den situation, som Socialdemokratiet gør i dag. Men sådan er det jo.

Det, der bringer mig herop, er en opfølgning af mit spørgsmål før middagspausen om kommuneøkonomien, som fru Pia Gjellerup forsøgte at afdramatisere ved at sige, at det er ikke det, at man beder kommunerne om at overholde en aftale, der er problemet; der er nogle andre forhold, der gør sig gældende.

Men virkeligheden er jo, at både hr. Bjarne Laustsen, hr. Ole Stavad og andre fra den socialdemokratiske folketingsgruppe har været heroppe og nærmest talt om sociale massakrer, fordi vi beder kommunerne og amterne om at overholde en aftale, som den tidligere finansminister,

fru Pia Gjellerup, jo indgik med amter og kommuner.

Derfor er mit spørgsmål: Synes fru Pia Gjellerup, at den aftale, fru Pia Gjellerup sidste forår indgik med amter og kommuner, var god? Og hvis den var så god, hvis fru Pia Gjellerup kan bekræfte det, hvorfor er det så så forfærdeligt, at de skal overholde aftalen?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl og derefter fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver nødt til lige at bore lidt mere i de her 1,5 mia. kr. For sagen er den, at når man siger, at fra den 1. februar til nu er vi blevet så kloge, at nu ved vi, der ikke bliver penge mellem patient og system i forbindelse med det her, det vidste vi ikke den 1. februar, så har man altså ikke sat sig ind i tingene den 1. februar.

Det stod da lysende klart, at det ikke var det, det handlede om, men at det handlede om at give patienterne mulighed for, at hvis ikke det offentlige system havde hjulpet dem inden for 2 måneder efter henvisning, så fik de et retskrav på at gå et andet sted hen og få leveret behandlingen, så man fik sat tryk på behandlingen i det offentlige system.

Så derfor nu at forsøge at sige, at der er kommet nogle nye ting ind efter den 1. februar på det punkt, det er bare at forsøge at finde en søforklaring, når fru Pia Gjellerup udmærket godt er klar over, at det, det her handler om, er, at man i Socialdemokratiet har fundet ud af, at det nok er lidt besværligt at stemme imod 1,5 mia. kr. ekstra til sygehusvæsenet. Det er nok lidt for svært at forklare.

Men sandheden er, at havde man stået fast på det, man mente indtil den 1. februar, så havde man fortsat været modstander af 1,5 mia. kr. ekstra til sundhedsvæsenet.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pia Kjærsgaard og derefter fru Pia Gjellerup.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen o.k., så vedtager vi, at fru Pia Gjellerup ikke er sur. Jeg siger bare, at det virker sådan.

Og så skal jeg lige rykke for svaret i forhold til efterlevelsespensionen. Jamen er det dog ikke