

som synes, at den prioritering, vi har valgt, er en glimrende ordning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1380

6) Til fødevareministeren af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Er det rigtigt, at der var virksomheder som f.eks. Løgismose Mejeri, der ved sidste udbetaling ikke kom i betragtning, men af embedsmænd i Fødevareministeriet fik at vide, at det skulle de ikke bekymre sig om, for de ville kunne få ved næste udbetaling, og hvis det er tilfældet, hvilke andre muligheder har et lille mejeri som Løgismose for at få støtte til indretning af det nye mejeri, som de fik mulighed for at købe, da Arla med Konkurrencestyrelsens beslutning skulle sælge som led i en ønsket markedsspreddning?«

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

I henhold til innovationsloven kan der ydes tilskud til forsknings-, til udviklings- og til innovationsprojekter, der gennemføres af små og mellemstore virksomheder, herunder projekter, der gennemføres i samarbejde med andre virksomheder eller i samarbejde med f.eks. forskningsinstitutioner.

Jeg var i min besvarelse af spørgsmål nr. S 1379 inde på, at innovationsloven har et mere udviklingsorienteret sigte end den såkaldte strukturforbedringsordning, som også hr. Jørn Jespersen henviste til.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg tror, at ministeren kom til at vælge svaret på det næste spørgsmål.

Kl. 14.20

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi er i gang med spørgsmål nr. S 1380.

Ritt Bjerregaard (S):

Ja, men så må ministeren give et andet svar.

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Så beklager jeg meget, at det var det forkerte, jeg fik fat i. Det rigtige svar på S 1380 lyder således:

Direktoratet for FødevareErhverv, der administrerer tilskudsordningen, har over for mig oplyst, at ingen ansøgning er blevet lovet, at de

kunne få tilsagn i 2002. Det blev alene tilkendegivet, at projekterne ville indgå i vurderingen af ansøgninger på lige fod med nye ansøgninger på et eventuelt kommende møde i det rådgivende udvalg.

I svaret til de pågældende ansøgere formulerede direktoratet sig på den måde, og jeg vil gerne have lov til at citere:

»Under hensyntagen til den til rådighed værende budgetramme har udvalget ikke fundet, at Deres ansøgning havde højeste prioritet i forhold til de indkomne ansøgninger. Deres ansøgning vil dog være blandt de ansøgninger, der vil blive behandlet på det næste møde i det rådgivende udvalg, der er fastsat til den 21. marts 2002.«

Da der nu på finansloven for 2002 ikke er afsat midler til strukturprojektordningen, bliver der selvfølgelig ikke afholdt nogen ansøgningsrunde på nuværende tidspunkt.

Ritt Bjerregaard (S):

Den konkrete sag er sådan set ret interessant, fordi det drejer sig om Løgismose Mejeri, og vi er lige præcis inde i det, jeg startede med, da vi begyndte denne her diskussion, nemlig spørgsmålet om de store koncentrationer.

Lige præcis Løgismose var et af de mejerier, der fik mulighed for at købe et mejeri, fordi Arla tabte sagen eller indgik forlig, hvordan man nu vil formulere det, i forbindelse med konkurrencecelovgivningen.

Det, Løgismose kommer ud i med ministerens beslutning omkring de her midler, er altså, at så er der ikke nogen hjælp at hente. Der er massevis af penge til den store koncentration, til Arla, og der er ikke noget som helst at hente i forhold til Løgismose. Synes ministeren virkelig, at det er rimeligt?

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kunne ikke forstå svaret fra fødevareministeren på anden måde, end at hun bekræftede, at på det tidspunkt, hvor man i ministeriet har besluttet at give støtte til Arla og til Nestlé, lå ansøgningen fra Løgismose også i den samme bunke.

Det siger jeg sådan set ikke bebrejdende i forhold til den nuværende fødevareminister og heller ikke til den foregående, men mere for at få et overblik over sagsbehandlingen i ministeriet.

Derfor synes jeg, at det er af yderste interesse at få konstateret, om det er rigtigt opfattet, at man i en ordning, hvor det er velbeskrevet, at