

fornuft i at opretholde eller genoprette ordningen, men med en meget mere målrettet og præcis styring i retning af tilskud til de små og mellemstore virksomheder. Kunne det ikke være en god idé at overveje det?

Nu vil jeg ikke ind i den der generelle prioriteringsdiskussion, for så kommer vi ikke så meget længere. Den er vi ikke enige i. Men hvis vi nu ser bort fra den, ville det så ikke alt andet lige i sig selv være en fornuftig idé at genoverveje denne her ordning ud fra hensynet til små virksomheder, deres internationale konkurrence, deres mulighed for at klare sig i forhold til de store monopoler og for at fremme de formål, der hedder fødevarerikthed, økologi, arbejdsmiljø osv.?

Kl. 14.10

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel): Jeg har bare måttet konstatere, at den prioritering, der har ligget, ikke specifikt har rettet sig mod de små og de mellemstore virksomheder. Det er de store virksomheder, der har fået den overvejende del af kagen.

Nu bare for en ordens skyld: En stor virksomhed er altså en virksomhed med over 250 medarbejdere. Så de, vi kalder små og mellemstore virksomheder, kan altså søge ind på ordningen. Men her er 240 medarbejdere. Så det er jo stadig væk det, som vi betragter som en relativt stor virksomhed efter dansk målestok.

Jeg kan tage til efterretning, at det er den prioritering, der har ligget. Denne regering har valgt at prioritere dyrevelfærd, og det er derfor, der er sat ekstraordinært mange midler af på den konto.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1379

5) Til fødevarerministeren af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Hvorfor skal lignende virksomheder ikke kunne få støtte til forarbejdning og afsætning?«

Skriftlig begrundelse

I 2000 og i 2001 fik f.eks. følgende virksomheder støtte under projektstøtteordningen: Gl. Am-

strup Gårdbutik, Padborg Fjerkræslagteri, Thiese Mejeri, Osteriet Hinge, Fanø Mejeri, Vallø Saft og mange, mange andre.

Ritt Bjerregaard (S):

Spørgsmålet her går netop på, at der jo var 24 virksomheder, som ikke kunne få del i de midler, der var i sidste runde. Blandt dem er der adskillige små og mellemstore virksomheder, som kan have særdeles god brug for at få den støtte, der ligger i ordningen. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvordan det kan være, at disse virksomheder, som jo regnede med, at der ville være nogle penge i en kommende udlodning, ikke kan få del i den, og hvad de i øvrigt skal stille op.

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg skal, som jeg har anført i mit svar til fru Ritt Bjerregaard på spørgsmål nr. S 1184 om det samme emne sige: Regeringen har som led i den nødvendige prioritering på finansloven valgt at nulstille kontoen, men området er altså ikke forsvundet. Vi har bare nulstillet bevillingen til tilskuddet under den såkaldte strukturprojektordning. Under den ordning var der på udvalgte områder blevet ydet tilskud til enkeltvirksomheders investeringer inden for fødevarersektoren.

Det kan naturligvis ikke undgås – det medgiver jeg klart – at enkelte små og mellemstore virksomheder, der eventuelt skulle have haft nogle forhåbninger om tilskud under strukturprojektordningen, føler sig ramt, måske også på grund af den vældig skæve fordeling, der har været i uddelingen af tilskuddene fra ordningen.

Men regeringen er, som jeg tidligere har sagt, i en situation, hvor der skal prioriteres, og vi har valgt at lægge vægten på støtteordninger, som tager sigte på en række specifikke mål, herunder dyrevelfærd, økologi og innovation.

Jeg vil godt have lov til at fremhæve innovationsloven, der sigter imod at fremme de samme generelle formål, små og mellemstore virksomheder, som strukturprojektordningen gjorde det. Men det er klart, at innovationsloven i højere grad er orienteret mod udviklingsorienterede projekter, end den er mod de direkte strukturprojekter. Der er altså efter regeringens opfattelse betydelig mere udviklingsperspektiv og fremadrettethed i innovationsordningen, som vi lægger vægt på.