

ligger, at det bl.a. vurderes, om midlerne vil kunne forurene grundvandet.«

Når man så sammenholder det med, hvilket § 20-spørgsmål hr. Keld Albrechtsen har stillet ministeren, er der vel ikke noget forkert i, at miljøministeren gennemgår, hvorledes det foregår med godkendelsesordningen i EU, hvorefter Danmark så også kan stemme for eller imod og bagefter er i stand til at foretage en national vurdering.

Jeg synes, at hr. Keld Albrechtsen skal blive i bedre humør. Der er jo ingen grund til et dårligt humør. Hr. Keld Albrechtsen ser nogle ting, som han for længst burde have vidst.

Så kan det godt være, at det er en holdning til EU og sådan noget, der smitter af. Men det synes jeg ærligt talt ikke vi skal lade komme ind i så vigtig en diskussion om pesticider. Så lad os nu glæde os over, at Danmark i den grad tager fat om det hver gang. Det gjorde regeringen før, det gør den nu.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes i og for sig ikke, at det er særlig opmuntrende, nu ministeren taler om humøret. Det er ikke særlig opmuntrende, at man spørger om ét, og så begynder ministeren at svare på alt muligt andet.

Jeg er udmærket godt klar over, at når disse aktivstoffer, altså f.eks. dette giftige svampemiddel, er godkendt i EU, kan det efterfølgende indgå i konkrete produkter, der udvikles af firmaerne, og hvor man søger om godkendelse her i Danmark. Problemet er bare, at det er meget vanskeligt at nægte en godkendelse her i Danmark, hvis man først har siddet i EU og stemt for forslaget.

Så ministerens undskyldning med, at jamen vi kan godt stemme for det i EU, men så kan vi bare lade være med at godkende det bagefter her i Danmark, er en meget farlig glidebane, som ministeren er inde på, for har man først rørt ved den grønne knap og stemt for det nede i EU, så bliver det altså svært efterfølgende at slippe for det her i Danmark, hvis firmaerne presser på for at få det godkendt.

Det tror jeg ministeren, når han tænker det igennem, godt selv er klar over. Derfor vil jeg godt spørge ministeren: Kan vi ikke få et tilsagn om, at fremover stemmer Danmark imod stoffer, som er giftige, og som kan sive ned i vores grundvand?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg er jo nødt til at tage det én gang til for hr. Keld Albrechtsen. Det hjælper jo ikke noget, at man bare ikke vil høre, hvad der bliver sagt.

Hr. Keld Albrechtsen gjorde opmærksom på Iprovalicarb, og det er endnu ikke godkendt i Danmark, og der er ikke ansøgt om det. Danmark stemte for optagelse, da der i EU er påvist sikker anvendelse for det. Stoffet er ikke klassificeret for alvorlige sundhedseffekter som kræft eller lign., men alligevel står hr. Keld Albrechtsen og siger, at det er sådan noget, man ved: Det er noget med kræft osv. Det er da ikke en rimelig måde at argumentere på.

Så siger jeg bagefter hernede, at Den Videnskabelige Komité har vurderet, at det er tilstrækkelig sikkert at anvende stoffet. Hvad er det, hr. Keld Albrechtsen vil? Det eneste, der er overraskende i det, er, at hr. Keld Albrechtsen, da vi havde en forespørgselsdebat, sagde, at flere organisationer i deres høringssvar havde anført, at der er risiko for nedvaskning af såkaldte metabolitter til grundvandet.

Kunne hr. Keld Albrechtsen ikke, når vi nu alligevel er her i dag onsdag, lige nævne, hvad det er for nogle høringssvar? Der står, at der er flere organisationer. Vil hr. Keld Albrechtsen løfte sløret for det og nævne bare en række af dem eller nogle stykker af de organisationer, der har sagt det?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Keld Albrechtsens sidste spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Det, ministeren bl.a. selv sendte over som oplysning til Folketinget, var, at der var svulster hos rotter, som man havde gjort forsøg med i forbindelse med det stof. Det synes jeg i sig selv er meget alvorligt. Når man så erkender fra ministerens side, at man ikke selv har været i stand til at lave en sundhedsmæssig vurdering her i Danmark, burde alle alarmklokker efter min opfattelse ringe.

Det er Danske Vandværker, der har gjort opmærksom på, at der er risiko for grundvandsforurening, hvis ministeren skal have det helt præcist.

Kl. 13.55

Derfor vil jeg godt sige, at når ministeren ikke på nuværende tidspunkt vil give et klart tilsagn om, at Danmark for fremtiden stemmer imod stoffer, der kan forurene vores grundvand, når det kommer til behandling i EU, vil jeg fremsæt-