

grundvandet eller mistænkes for sundhedsskadelige virkninger?»

Skriftlig begrundelse

Der henvises til debatten den 14. marts 2002 under forespørgsel F.18 om rent og urensset drikkevand.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, når jeg stiller det her spørgsmål, så er det jo, fordi der er opstået en efter min mening alvorlig situation under den debat, vi havde i sidste uge om rent drikkevand.

Ministeren hævdede, at der ingen problemer var med den linje, som Danmark har med hensyn til godkendelse i EU's komiteer af giftige sprøjtemidler. Og der er problemet altså bare, at ministeren samtidig har meddelt i et notat, at Danmark vil stemme for godkendelsen af fem faktisk meget alvorlige og miljøskadelige gifte, som også kan sive ned i grundvandet. Det er helt ubegribeligt for mig, at ministeren, der siger, at han vil have rent drikkevand, så i EU sidder og stemmer for disse giftstoffer, der siver ned i grundvandet.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

EU-samarbejdet på dette område sker inden for rammerne af direktivet om plantebeskyttelsesmidler; det tror jeg også at hr. Keld Albrechtsen ved. Direktivet bygger på et tostrengt system. De aktivstoffer, der indgår i plantebeskyttelsesmidlerne, behandles i EU, men selve godkendelsen af midlerne er en national opgave, og det var det, debatten jo drejede sig om.

Hvad angår aktivstofferne, følger det direkte af direktivet, at stofferne kun kan godkendes, hvis anvendelsen af stofferne ikke giver anledning til uacceptable konsekvenser for miljø og sundhed.

Som hr. Keld Albrechtsen sikkert kan huske fra forelæggelserne i Folketingets Europaudvalg, har Danmark ved flere lejligheder bl.a. med henvisning til grundvandshensyn stemt imod stoffer, når vi har vurderet, at der i EU ikke vil være sikre anvendelser af stofferne. Og ud af de fem stoffer, der er blevet stemt om i min periode som miljøminister, har Danmark stemt imod to gange.

Jeg synes, det er lidt svært at forstå, når hr. Keld Albrechtsen så ligesom siger, at det ikke

sker. Jeg er ikke klar over, hvad hr. Keld Albrechtsen mener, men sådan er det faktuelle.

Så jeg kan altså forsikre hr. Keld Albrechtsen for, at Danmark arbejder for, at der ikke optages aktivstoffer på EU's positivliste, hvor vi risikerer en uacceptabel belastning af vores grundvand, eller som indebærer væsentlige sundhedsskadelige effekter. Sådan har det hidtil været, og sådan vil det også fortsat være.

Hvis aktivstofferne alligevel optages på positivlisten og et sprøjtemiddel med et eller flere af de pågældende aktivstoffer søges godkendt i Danmark, er det op til Danmark selv, naturligvis inden for direktivets rammer, at tage stilling til, om midlet kan godkendes, og på hvilke nærmere vilkår dette eventuelt kan ske.

Kl. 13.45

Vi har således fortsat mulighed for at fastsætte særlige restriktioner af hensyn til f.eks. grundvandet eller menneskers sundhed, hvis det er nødvendigt på grund af særlige danske forhold med hensyn til klima, jordbundsforhold osv.

Keld Albrechtsen (EL):

Det er rigtigt, som ministeren oplyser, at det også fremgår af notatet, at der var et stof, som ministeren ville stemme imod. Men der var altså også en række stoffer – også flere, end ministeren åbenbart allerede har stemt for – som ministeren ville gå ind og godkende. På de notater, vi fik over, var der i hvert fald fem, hvor Danmark ville stemme for, og for et af dem, f.eks. et middel til bekæmpelse af svampesygdomme, var der ikke alene risiko for nedvaskning til grundvandet, men oven i købet også risiko for, at det var et kræftfremkaldende stof. Det gav svulster i rotteforsøg.

Alligevel har ministeren meddelt Folketinget, at han vil stemme for dette svampemiddel. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Ministeren må forklare mig, hvordan det kan være, at han synes, Danmark skal stemme for et sådant stof, som uomtvisteligt er giftigt, og som ifølge Danske Vandværkers Forening vil sive ned i grundvandet.

Det er et meget enkelt spørgsmål. Jeg håber, vi kan komme ind til substansen, så ministeren kan tage stilling til selve dette stof. Hvorfor skulle vi stemme for det?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at det jo skal være sådan, at spørgeren også er modtagelig for argumenter, så vi prøver én gang til.