

det afsnit, som jeg før citerede, og jeg vil gerne gentage i hvert fald en del af citatet: »Disse skal sættes i en aflukket del af Sandholmlejren eller et andet sted, indtil det er afgjort, om de skal retsforfølges eller ej.«

Jeg synes, at det ville være på sin plads, at justitsministeren bekræfter, at det er regeringens holdning, for så kan der jo komme nok så mange henvendelser fra USA, men så længe politiet ikke er færdig med sin efterforskning, vil der ifølge regeringsgrundlaget ikke kunne være tale om at udlevere. Det er det klare svar, justitsministeren burde give, hvis det er sådan, at man vil leve op til sit regeringsgrundlag.

Line Barfod (EL):

Jeg vil da gerne følge op, hvor fru Sandy Brinck slap. Jeg håber også meget, at vi kan få et klart svar fra justitsministeren, så vi kan få sikkerhed for, at der er lighed for loven i Danmark, at man har den samme opfattelse af, at man skal sikre, at folk ikke unddrager sig retsforfølgelse, uanset om det er en person, der er mistænkt for biltyveri, eller det er en person, der er mistænkt for at have dræbt 180.000 mennesker.

Det virker besynderligt, at man ikke kan få så enkelt et svar som, at det er den samme holdning, der gælder, og at man vil sikre, at folk ikke kan unddrage sig retsforfølgelse, at man vil leve op til det, man har skrevet i regeringsgrundlaget.

Kl. 13.35

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil over for hr. Søren Søndergaard understrege, at da jeg svarede på spørgsmålet omkring Sandholmlejren, tålt ophold osv. og henviste til integrationsministeren, var det sådan set også et forsøg på at svare fru Sandy Brinck, som mange gange tidligere, i hvert fald én gang tidligere kan jeg huske, her i Folketingssalen har stillet præcis det samme spørgsmål.

For så vidt angår spørgsmålet omkring det tålte ophold, hører det under integrationsministerens område, men som jeg allerede har redegjort for i min besvarelse af det tidligere spørgsmål – og det er også en besvarelse til fru Line Barfod – så er det naturligvis klart, at det ligger hos politiet, og dermed også er en ressort, der hører under Justitsministeriet, når vi taler om, at en sag skal efterforskes, og at man skal undersøge, om der er grundlag for at frihedsberøve den pågældende. Og der vil jeg gerne over for fru Line Barfod naturligvis tilkendegive, at det jo er

det, som hele denne her øvelse går ud på, nemlig at politiet forsøger at efterforske og se, om der er tilstrækkeligt med materiale til rådighed til, at der er grundlag for at frihedsberøve den pågældende.

Men jeg ved, at fru Line Barfod lige så vel som regeringen er optaget af, at de almindelige lovgivningsmæssige spilleregler altså skal overholdes. Vi bliver nødt til at have sikkerhed for, at politiet har det materiale, der er nødvendigt for at kunne frihedsberøve den pågældende. Som det foreligger lige nu, er man altså i gang med løbende at vurdere sagen, men man har altså ikke tilstrækkeligt med materiale på nuværende tidspunkt til at kunne frihedsberøve den pågældende.

Det har jeg redegjort for under min besvarelse af det tidligere spørgsmål.

Søren Søndergaard (EL):

Et af problemerne i denne her sag og en af grundene til, at jeg har valgt at bede ministeren om at komme direkte herved, er, at det er lidt besværligt, at man sender et spørgsmål til justitsministeren, som så meddeler, at hun ikke vil svare på det, det skal over hos integrationsministeren, og når det så kommer over til integrationsministeren, så sender integrationsministeren det tilbage til justitsministeren for at få en udtalelse, hvorefter udtalelsen bliver sendt over til integrationsministeren, og så svarer integrationsministeren med henvisning til justitsministeren og det spørgsmål, som justitsministeren først ikke ville svare på, fordi det ikke hørte under Justitsministeriets område.

Det er ret uhensigtsmæssigt. Og netop i denne her sag, hvor Det Konservative Folkeparti tidligere havde så klare holdninger – »der skal ikke gå et sekund« – og så har så valne holdninger nu, undrer det jo lidt.

Jeg vil godt til sidst spørge: Føler justitsministeren selv, at hun er fuldt informeret? Det har jo været en sag, hvor ikke alene den tidligere justitsminister, men også chefen for Politiets Efterretningstjeneste slet ikke vidste, hvad der var af kontakter.

Føler ministeren selv, at hun er fuldt ud informeret om, hvad der foregår i denne her sag?

Keld Albrechtsen (EL):

Når man følger sagens forløb, kan man jo godt få den fornemmelse, at regeringen måske i virkeligheden ikke selv har styr på, hvem der har ansvaret for tingene i denne her sag. Det kan