

holdt nogle oplysninger, at jeg allerede har tilkendegivet, jeg tror tre gange, og jeg gør det gerne fjerde gang, at det jo er sådan, at PET løbende – løbende – vurderer, om tjenesten som led i sin virksomhed må tage oplysninger, der kan bruges af politi og anklagemyndighed i forbindelse med behandlingen af konkrete sager.

Det er jo ikke sådan, at man har noget materiale liggende, og så sidder man og holder på det i månedsvis. Man må lave en løbende vurdering, i takt med at man får oplysninger ind, af, hvad der er behov for, og jeg synes, det er rigtig godt, at vi har fået en chef for PET, som, så snart der kommer den første konkrete sag, vælger – synes jeg – at spille meget offensivt ud og sige: Naturligvis skal der ikke herske nogen tvivl om, at de myndigheder, der skal samarbejde, ikke mindst i sager af så alvorlig karakter som det her, samarbejder, og at eventuelle misforståelser vil blive ryddet af vejen.

Jeg synes faktisk, der er god grund til at rose den nye chef for PET for på den her måde at sørge for, at noget, der ellers kunne få lov at køre i medierne uden nogen som helst form for konkrete eksempler, bliver løst ved, at folk taler sammen.

Så jeg har fuld tillid til, at de eventuelle misforståelser, der vil være, vil blive ryddet af vejen, og jeg ser selvfølgelig også frem til, at det gode samarbejde fortsætter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1394

2) Til justitsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, om der har været kontakter mellem danske og amerikanske myndigheder i sagen om den tidligere irakiske hærchef Nizar Al-Khazraji?«

Søren Søndergaard (EL):

Spørgsmålet går ud på, om det er sådan, at ministeren kan oplyse, om der har været kontakter mellem danske og amerikanske myndigheder i sagen om den tidligere irakiske hærchef.

Baggrunden for spørgsmålet er jo bl.a. det dramatiske, exceptionelle sindelagsskift, som er sket i f.eks. Det Konservative Folkeparti, hvor man inden valget snakkede om, at i samme sekund, man kom til magten, så skulle der ske no-

get i denne sag, men efter valget er der ikke sket noget som helst.

Så kan man selvfølgelig begynde at overveje, hvorfor det nu er, at der er sket det sindelagsskifte. Det kunne jo f.eks. være, fordi amerikanerne tydeligt har ytrret interesse for at bruge den pågældende hærchef til at blive installeret som statholder i Irak og så lige se bort fra, at han muligvis har været ansvarlig for 180.000 dræbte kurdere. Det er sådan set baggrunden for, at jeg vil høre, om der har været kontakter mellem danske myndigheder og de amerikanske myndigheder i denne her sag.

Justitsministeren (Lene Espersen):

For så vidt angår efterforskningen af straffesagen mod den irakiske hærchef, kan jeg henvise til min besvarelse af det foregående spørgsmål. Men jeg vil godt tilføje, at politimesteren i Ringsted har oplyst, at man ikke indtil nu har fremsendt retsanmodninger til de amerikanske myndigheder med henblik på efterforskningskridt i USA.

Hvis der med spørgsmålet også sigtes til en eventuel kontakt mellem efterretningstjenester i Danmark og USA, kan jeg oplyse, at det er en almindelig forudsætning for det internationale efterretningsmæssige samarbejde, at der ikke gives nærmere oplysninger om samarbejde eller om informationer, der udveksles mellem tjenerne.

Jeg vil derfor i sagens natur ikke kunne give nærmere oplysninger herom. Jeg vil dog gerne tilføje følgende: Det har i pressen været omtalt, at USA skulle være interesseret i at bruge den irakiske hærchef i forbindelse med et eventuelt kommende opgør med Saddam Hussein. Det har jeg ingen oplysninger, der kan bekræfte.

Som det således også fremgår af integrationsministerens besvarelse den 7. marts af spørgsmål nr. S 909 fra hr. Søren Søndergaard, har Justitsministeriet ingen oplysninger om, at danske myndigheder skulle have modtaget nogen henvendelser herom fra USA. Jeg kan også oplyse over for hr. Søren Søndergaard, at dette også gælder for PET's vedkommende.

Søren Søndergaard (EL):

Ja, jeg kan igen konstatere sådan en vis modsætning i ministerens måde at svare på. For nogle oplysningers vedkommende kan man ikke oplyse, om PET eller FE overhovedet har modtaget henvendelser eller svaret på henvendelser, men på andre typer af oplysninger kan man godt op-