

hensyn til ofrenes retsfølelse, at man sikrer, at der er en hurtig efterforskning, at folk får en hurtig dom og kommer ind og afsone.

Her taler vi så om en mand, der er mistænkt for krigsforbrydelser, der indebærer drab på op til 180.000 mennesker. Det er formentlig den alvorligste sag, vi nogen sinde har haft under efterforskning i Danmark. Og så vil vi gerne sikre os, at der også her tages hensyn til retsfølelsen og hensyn til, at vi ikke kan få en mistanke om, at hvis ens forbrydelse bare er tilstrækkelig stor, og hvis der er tilstrækkelig stor interesse for, at man kan komme ud og være med i noget andet, så slipper man. Vi vil gerne sikre os, at der også tages hensyn til retsfølelsen, når det er store forbrydelser, det drejer sig om, at der ikke lægges hindringer i vejen for efterforskningen.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der var flere forskellige spørgsmål, og jeg må blankt erkende, at jeg har lidt svært ved at forstå, hvor hr. Klaus Hækkerup vil hen, for de andre, der stillede spørgsmål til mig, gjorde det jo meget klart, at det ikke drejede sig om den konkrete efterforskning, og sådan hørte jeg egentlig hr. Klaus Hækkerups spørgsmål, men fred være med det.

Mange af spørgsmålene fra salen går på det avisskriveri, der har været, om PET på den ene side og så de øvrige myndigheder på den anden side. Og der går jeg ud fra, at de spørgere, som ihærdigt har læst Politiken de forrige dage, også har læst Politiken i dag.

Jeg vil gerne citere fra Politiken, hvor den nye chef for PET, Lars Findsen, jo dels forklarer, at man har inviteret politimesteren i Ringsted til et møde denne uge, og det, som Lars Findsen her redegør for, synes jeg faktisk er meget sigende for hele sagen:

»På mødet skal vi drøfte, hvad vi ligger inde med af oplysninger. Men politiet skal nok ikke gøre sig for store illusioner om, at vi har materiale liggende, som måtte være af relevans for efterforskningen«, siger han.«

Det tror jeg er meget sigende for situationen, men jeg synes, det er prisværdigt, og jeg synes faktisk, at der er grund til at rose den nye chef for PET for at tage det her møde, så eventuelle misforståelser kan blive ryddet af vejen.

Men som jeg allerede har redegjort for, og som jeg også gerne vil redegøre for igen i forhold til de mange spørgere, som måske har lidt svært ved at finde ud af, hvad PET's rolle er, så er PET's rolle jo løbende at vurdere, om tjenesten

som led i sin virksomhed modtager oplysninger, der kan bruges af politi og anklagemyndighed i forbindelse med behandling af konkrete straffesager. Så det er en løbende proces, og det mener jeg altså, at man skal have forståelse for.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Søren Søndergaard, sidste spørgsmål.

Søren Søndergaard (EL):

Nu kan det jo være svært helt præcist at høre, hvad ministeren siger, på grund af den dejlige larm ude fra de mange mennesker på slotspladsen.

Jeg forstod det nærmest, som om ministeren begyndte at gå ind i sagens substans, hvad der ikke er nogen af os andre, der har drømt om at gøre, nemlig ved at sige, hvad man konkret lå inde med af materiale og ikke lå inde med af materiale.

Når nu ministeren har åbnet det bal, vil jeg da gerne spørge: Hvis det virkelig er sådan, at det materiale, man ligger inde med, ikke har den store betydning for den efterforskning, som foretages af Ringsted Politi, hvad er så grunden til, at man ikke for mange måneder siden har meddelt det til Ringsted Politi? Hvad er grunden til, at Ringsted Politi har skullet efterlyse det i månedsvis med det resultat, at man til sidst bliver nødt til at gå til pressen og åbenbart så via pressen får kontakt til en ny chef, der, så vidt jeg ved, tiltrådte i mandags, og som så prisværdigt tager et møde? Og der ligger bestemt ikke nogen kritik af, at Lars Findsen tager et møde.

Hvad er grunden til, at alle disse måneder er gået? Det må da være rimeligt at spørge om det, når vi skal diskutere, hvor denne her sag står, for deraf følger selvfølgelig også det naturlige spørgsmål: Kan de mange måneder, der ikke er blevet brugt, have nogen negative konsekvenser for sagens opklaring?

Kl. 13.20

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg tror simpelt hen, at hr. Søren Søndergaard og jeg har en fuldstændig grundlæggende forskellig opfattelse af den her sag. Jeg synes, det er meget sigende for den måde, spørgerens tilgang til problemstillingen i dag er, at han kun citerer aviserne fra i går og fra andre dage og ikke forholder sig til de ting, der står i aviserne i dag.

Men jeg vil gerne understrege endnu en gang, nu hvor hr. Søren Søndergaard forsøger at give et billede af, at der er nogen, der skulle have for-