

er stillet her i salen i dag, er: Hvad vil ministeren oplyse om status i sagen om den irakiske hærchef, som befinder sig på tålt ophold i Sorø? Det er det spørgsmål, som jeg har gjort mit yderste for at besvare.

I den her runde kan jeg forstå, at det, der optager mange af spørgerne, er den historie, som har været bl.a. i Politiken, om PET's udlevering af oplysninger til politiet.

Som jeg allerede har sagt, forholder det sig af gode grunde sådan, at jeg ikke kan stå her og redegøre for, hvilke oplysninger Politiets Efterretningstjeneste måtte have modtaget og videregivet i den konkrete sag.

Jeg vil også understrege, at det jo forholder sig sådan, at hr. Søren Søndergaard har stillet mig en række spørgsmål til skriftlig besvarelse, bl.a. netop om PET's assistance til politiet. De spørgsmål er således ikke på dagsordenen i dag, men dem vil jeg naturligvis vende tilbage til og besvare skriftligt.

Jeg vil imidlertid gerne sige, at det synes, som om der er opstået nogle misforståelser i forhold til PET's rolle og virke i denne sag. Det forholder sig jo sådan, at PET løbende vurderer, om tjenesten som led i sin virksomhed modtager oplysninger, der kan bruges af politi og anklagemyndighed i forbindelse med behandlingen af konkrete straffesager. Og det gælder naturligvis også i forhold til Ringsted Politi og i forhold til sagen om den irakiske hærchef.

Jeg vil derfor også tilføje, at jeg er bekendt med, at PET har inviteret politimesteren i Ringsted og anklagemyndigheden til et møde om sagen allerede i morgen, således at eventuelle misforståelser kan ryddes af vejen.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Vi må altså konstatere, at også på det her område er det sådan, at regeringspartierne siger ét, når de ikke er i regering – før valget er der ting, der skal ske i samme sekund, de får magten – og når de får magten, er det lige pludselig noget helt andet, der gælder. Det må vi jo så bare konstatere er en praksis, som justitsministeren finder helt i sin orden, som hun ikke på nogen måde vil lægge afstand til.

Jeg synes, det er meget interessant, når jeg netop spørger om status i denne her sag, om tingene foregår på den måde, de skal foregå. Jeg synes, det er meget bekymrende, at den måde, som Statsadvokaten skal skaffe sig et møde med PET på, åbenbart er ved udtalelser til Politiken

om, at vedkommende ikke kan få de oplysninger, som vedkommende ønsker.

Derfor må jeg, når vi snakker om status i denne her sag, spørge: Bekymrer det ikke også justitsministeren, at kommunikationen åbenbart er så dårlig, og kan den dårlige kommunikation have haft negativ betydning for den efterforskning, der hidtil er foregået?

#### **Klaus Hækkerup (S):**

Det spørgsmål, der er stillet her, omhandler status i sagen, og så svarer justitsministeren: Status i sagen er den, at det efterforskes af politiet. Så må vi jo spørge til den efterforskning.

Jeg vil godt spørge: Hvorfor er det møde først kommet i stand, efter at hr. Søren Søndergaard har kaldt ministeren i samråd? Hvorfor er det først kommet i stand, efter at sagen har været vendt i Politiken, når Det Konservative Folkeparti lovede, at denne her sag skulle klares fra første sekund, der kom en borgerlig regering?

Jeg vil også gerne spørge: Er der oplysninger, som Statsadvokaten ikke har kunnet få? Er der materiale, som Statsadvokaten ikke har kunnet få fra Politiets Efterretningstjeneste eller fra Forsvarets Efterretningstjeneste? Eller hvad drejer det her sig egentlig om?

Kl. 13.15

#### **Sandy Brinck (S):**

Vi beder sådan set ikke om indholdet i de oplysninger, der skal gå fra PET til politiet. Det kunne vi aldrig finde på.

Men finder ministeren virkelig, at det er tilfredsstillende, at mødet mellem PET og politiet er kommet i stand efter flere måneders forsøg, og først efter at Statsadvokaten den 19. marts offentligt i Politiken har givet udtryk for sin frustration over samarbejdet?

Kan ministeren forstå, at Statsadvokaten ikke har fået svar? Statsadvokaten siger i Politiken den 19. marts: »Jeg kan ikke umiddelbart forstå, at vi ikke har fået svar«. Kan ministeren forstå det?

#### **Lise Barfod (EL):**

Jeg vil heller ikke gå ind i den konkrete sag og spørge til indholdet. Det kan jeg ikke forestille mig, at nogen kunne drømme om.

Det, som jeg synes er det mærkelige i den her sag, er, at vi, efter at der kommet ny regering, for så vidt også før, har diskuteret retsfølelsen meget, og det har ligget den nye regering og den nye justitsminister meget på sinde, at man tager