

en række efterforskningsmæssige skridt, og jeg kan derfor ikke sige noget nærmere om, hvornår efterforskningen forventes afsluttet.

Derfor kan jeg heller ikke bidrage yderligere til, hvordan den her sag vil ende, og derfor finder jeg det svært at komme nærmere en besvarelse end det, jeg allerede har gjort i min første besvarelse af spørgsmålet.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg bliver nødt til at sige til justitsministeren, at det jo er ren sniksnak.

Dengang hr. Bendt Bendtsen ikke var i regering og de øvrige konservative kunne boltre sig, optrådte de i valgkampen med krav om, at en bestemt person bare skulle bures inde, men lige så snart valget er overstået, og justitsministeren, som kommer fra det samme parti som de pågældende, så skal forklare det, kan hun lige pludselig ikke udtale sig om, hvorvidt det, de sagde dengang, er i overensstemmelse med, hvad justitsministeren mener nu. Det er ret besynderligt.

Men lad os så gå lidt nærmere ind i, hvordan det går med den efterforskning. Der er jo nok nogle, der er blevet ret chokerede over, at statsadvokat Erik Merlung har fundet behov for at udtale i Politiken den 19. marts: »Jeg kan ikke umiddelbart forstå, at vi ikke har fået svar«. Det handler om, at man har henvendt sig fra Ringsted Politi og fra Statsadvokaten til Politiets Efterretningstjeneste og ikke har fået svar på de spørgsmål, de har stillet, og det undrer de sig over.

Man skulle ikke tro, at den slags ting var noget, Statsadvokaten havde behov for at gå ud med til pressen, så det må virkelig afspejle, at der er et eller andet rivravruskende galt. Derfor vil jeg godt bede justitsministeren om at kommentere denne her udtalelse fra Erik Merlung og i det hele taget kommentere, hvordan det går med den undersøgelse.

#### **Klaus Hækkerup (S):**

Jeg synes ligesom hr. Søren Søndergaard, at det faktisk er en lidt tynd begrundelse, justitsministeren kommer med. Den konservative leder sagde forud for sidste folketingsvalg, at folk på tålt ophold skal spærres inde i Sandholmlejren; den slags kan vi ikke have gående frit rundt i Danmark.

Det Konservative Folkeparti danner herefter sammen med Venstre regering, hvor Det Konservative Folkeparti besætter justitsministerpo-

sten, og nu er der alle muligheder for at leve op til de valgløfter, man har givet.

Hvad får vi så at vide her i Folketingssalen, at regeringen har tænkt sig at gøre? Ja, regeringen har tænkt sig at sætte sig ned og vente på, at politimesteren på et eller andet tidspunkt bliver færdig med at lave en eller anden efterforskning i sagen. Er det virkelig en løsning på det, De Konservative fandt var et overordentlig vigtigt problem forud for folketingsvalget?

#### **Sandy Brinck (S):**

Den Konservative leder, hr. Bendt Bendtsen, som i dag trods alt er vicestatsminister, sagde til B.T. den 7. november, at i samme sekund, der kom en borgerlig regering, ville folk på tålt ophold blive spærret inde. Det synes jeg, justitsministeren skal forholde sig til, for »samme sekund« går jeg ud fra er gået.

Kl. 13.10

Derudover er jeg meget spændt på justitsministerens svar i forhold til efterforskningen i øjeblikket, hvor justitsministeren siger, at der er tilvejebragt betydeligt materiale. Men vi kan jo forstå på pressen, at det materiale, som Statsadvokaten i hvert fald står og mangler, er fra PET, som hører under justitsministeren. Jeg vil godt bede ministeren om at forsikre Folketinget om, at der ikke er samarbejdsvanskeligheder, som udskyder efterforskningen og afklaringen deraf.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg lagde mærke til, at ministeren ikke svarede på hr. Søren Søndergaards spørgsmål om de udtalelser, som den konservative partiformand var kommet med i sagen om den irakiske hærchef.

Skal det forstås sådan – det kan jo være, at ministeren har kendskab til det – at Det Konservative Folkeparti ikke længere er enig i det, som den konservative partiformand sagde før valget? Eller skal det forstås sådan, at ministeren ikke er enig med sin partiformand, for det er jo også en mulighed?

Det synes jeg godt ministeren kan svare på, for det er jo et rent holdningsmæssigt spørgsmål, som ministeren uden videre kan tage stilling til over for Folketinget. For ministeren må vel medgive mig, at det er et problem, at man siger én ting før et valg og gør det modsatte efter et valg.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der har været en del spørgsmål, og der er måske grund til at opsummere, at det spørgsmål, som