

en målrettet politik, hvor man siger, at det f.eks. er et erklæret mål for regeringspartiet Venstre at lukke daghøjskolerne.

Nu kommer man med et andet forslag, der handler om, at man skal fusionere AMU-centre og erhvervsskoler, og jeg vil gerne vide, om det er Venstres politik, at det skal føre til, at der skal være færre enheder. Alle de gange, vi tidligere har set, at man fusionerer og laver sammenlægninger, har det betydet, at man lukker nogle mindre enheder. Så sker der en centralisering i regionen, og det betyder formodentlig, at den får nogle færre centre.

Jeg synes, Venstre skal sige det, for vi ved jo godt, at der bliver længere vej for de arbejdsløse fra Skagen og Frederikshavn, hvis de skal køre til Aalborg, og det er dét, det hele drejer sig om. Kan vi få en garanti for, at Venstres sammenlægninger og fusioner ikke fører til nedlæggelse af institutionerne på uddannelsesområdet?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det er klart, at hr. Kristian Jensen og jeg måske er uenige om billedet, og det er jo en politisk uenighed. Men fakta kan man jo ikke benægte, og jeg vil godt spørge hr. Kristian Jensen, om det ikke er sådan, at selv om man bliver ved med at tale om barsel og ventelister og sygehuse – ja, der var sågar nogle, der kaldte den de kunstige hofers finanslov – ligger der i virkeligheden 3,2 mia. kr. til arbejdsgiverne i finanslovsforslaget via konkurrenceevnepakken, via længere momsfrister og via indgreb i ATP-kompensationen osv.

Kl. 11.25

Glemmer man ikke at sige, at nu bliver der lønfast til aktionærerne og direktørerne, men at det i virkeligheden er de kortuddannede, der kommer til at betale de 3,2 mia. kr., som ligger i finansloven, med brugerbetaling på folkeoplysning og på voksen- og efteruddannelse? Vil hr. Kristian Jensen ikke bekræfte, at der ligger lemper for erhvervslivet på 3,2 mia. kr., mens der faktisk er lagt brugerbetaling på de lavestlønnede grupper i dette land?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Homann, og derefter slutter hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hr. Kristian Jensen er på regeringens vegne meget åben og ærlig over for uddannelsesinstitutionerne. Han er nemlig så ærlig at fortælle dem, at de skal spare mange milliarder over de næste år i budgetoverslagene, og de mange milliarder skal vi nok vende tilbage til.

Men jeg vil også godt have hr. Kristian Jensen til at forholde sig til, at der stadig bliver sparet godt 1 mia. kr. på uddannelserne i regeringens forslag til finanslov, som bliver vedtaget her i dag. Er det ikke netop hyklerisk, at man stadig sparer over 1 mia. kr. på uddannelse? Det er i mine øjne en regering, som sætter på fortiden i stedet for at sætte på fremtiden.

Og så vil jeg godt bede hr. Kristian Jensen om at svare på det spørgsmål, jeg stillede før. Gør det noget indtryk på hr. Kristian Jensen, at studerende samles over hele landet for at protestere over de store besparelser på uddannelsesområdet? Gør det noget indtryk på hr. Kristian Jensen, at arbejdsgivere og arbejdstagere hånd i hånd siger, at det er for kortsigtet og for bagudskuende, at man sparer så mange milliarder på uddannelserne? Gør det noget indtryk på hr. Kristian Jensen?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Jensen, der slutter af.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Må jeg give hr. Bjarne Laustsen et konkret eksempel: I Ringkjøbing Amt ligger der en teknisk skole i Holstebro, og over for den ligger der et AMU-center. Der ligger også en teknisk skole i Herning, og over for den ligger AMU-hovedcentret i amtet.

I stedet for at have to hovedcentre, to administrationer, kan vi slå dem sammen, fordi det passer så heldigt sammen, at de uddannelser, der udbydes, kan lægges sammen, og lærerkræfterne kan rationaliseres. Men det betyder ikke, at der bliver længere vej, det betyder kun, at der bliver færre administrative kræfter og flere kræfter til at give den uddannelse, der skal til, og det er et ganske glimrende forslag.

Hr. Morten Homann kan ikke rende fra, at SF roste det, vi nu gennemfører på uddannelsesområdet, dengang det var SR-regeringen, der foreslog det. De kritiserer det, når det er en borgerlig regering, der foreslår det, og det er hyklerisk. Vi gav før valget en lang række løfter, og dem har