

de laveste indkomster. Det ville hr. Kristian Jensen have vidst, hvis han havde fulgt debatten i går, hvor det også blev bekræftet fra en anden ordfører, at Enhedslisten aldrig har stemt for forringelser for de laveste indkomster.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Hr. Kristian Jensen og Venstre forudsætter, at besparelserne på domstolene ikke giver længere sagsbehandlingstider, og sådan kan man jo forudsætte sig ud af alle ubehageligheder. Men jeg citerede faktisk justitsministerens samrådspapir fra den 31. januar, og her skriver justitsministeren, at i 2002 er regeringens nye sparekrav 12 mio. kr. ud af et budget på 1,2 mia. kr.

Endvidere siger justitsministeren senere, at frem til år 2005 drejer det sig om godt 80 mio. kr. mindre, end den tidligere regering havde foreslået. Det er altså massive besparelser på driften, som kun kan medføre fyringer af medarbejdere og dermed længere sagsbehandlingstider. Det er ikke nok bare at sige, at man forudsætter, det ikke sker. Der må være et bedre svar. Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Jeg noterede mig med stor glæde, at hr. Kristian Jensen fremførte, at værdierne i dette samfund skabes andre steder end i Folketinget.

Kl. 11.20

Hr. Kristian Jensen sagde under førstebehandling af finansloven følgende: »Jeg føler glæde ved hvert et ord, der står i denne finanslov, og jeg står naturligvis helt og fuldt bag det, der ligger i den.« Det var spørgsmålet om uddannelser, der blev berørt her, og der var en svipser i mellemtiden, så jeg skal derfor spørge hr. Kristian Jensen: Er effektiviseringer på 1, 3, 5 og 7 pct. dét, som Venstre ønsker at sætte op mod mangelen på praktikpladser på erhvervs-skoleområdet og det enorme frafald, vi eksempelvis har på SOSU-uddannelserne? Og er det dét, Venstre ønsker at sætte ind for at få flere unge til at tage den uddannelse, som vi ved er så nødvendig?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg synes, fru Line Barfod skulle prøve at gå ud og tale med invalidepensionisterne, fortidspensionisterne og de arbejdsløse og prøve at forklare dem, at de grønne afgifter, der har været en

stadig stigende byrde på de laveste indkomster i dette samfund, faktisk er lige meget og noget, man ikke skal tage sig af, for fru Line Barfod siger jo, at det har vi rettet op på.

Når jeg møder de laveste indkomstgrupper, når jeg møder de mennesker, der har færrest penge til rådighed i Danmark, siger de alle sammen, at de grønne afgifter er en stor og stigende byrde, og derfor er jeg sikker på, at der også er glæde i de grupper over, at vi nu har stoppet den stigende afgiftsbyrde, der ligger i de grønne afgifter.

Til fru Sandy Brinck: Forskellen på det, den tidligere regering ville, og det, vi vil i år, er bl.a., at der bliver investeret massivt i it til domstolene, så det er muligt at gennemføre større effektiviseringer end dem, som den tidligere regering lagde op til. Jeg må også sige, at det må være et udtryk for en vanvittig idéfattigdom at tro på, at hver gang der bare er én krone mindre, kan man ikke bruge pengene bedre, ikke gøre det mere effektivt og ikke rationalisere, omlægge og forbedre, men at enhver krone mindre også vil resultere i drastiske nedskæringer og besparelser.

Til fru Mette Frederiksen: Det er sådan, at jeg med glæde forsvarede hvert et ord i forslaget, og jeg står her i dag og er endnu gladere, fordi jeg mener, at vi har fået et endnu bedre resultat med de forlig, der er indgået, primært med Dansk Folkeparti, men også med andre partier i Folketinget.

Når vi har meldt klart ud, at der kommer besparelser på 1, 3, 5 og 7 pct., er det for at være åbne og ærlige. Den tidligere regering lagde jo et effektiviseringskrav ud, og så skulle det være fast i en årrække, men når næste år kom, var der et nyt effektiviseringskrav, nye 2 pct. Vi har lagt det åbent og ærligt frem, for så ved styrelserne og ministerierne, hvad de har at rette sig efter, og det synes vi er rimeligt.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så kommer de sidste tre, og det er først hr. Bjarne Laustsen og så hr. Carsten Hansen og til sidst hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg havde tidligere nogle spørgsmål til hr. Kristian Jensen, som gik på, at når man ændrer uddannelsespolitikken og ændrer økonomien, vil det føre til en række lukninger. Men der er jo forskel på at lukke nogle institutioner, fordi der måske ikke er behov for dem mere, og at have