

hvor den gamle borgerlige regering slap, nemlig hvor Danmark stod for 10 år siden.

Jeg synes, at i stedet for at kigge bagud, som den nuværende regering gør, skulle den prøve at kigge fremad og prøve at satse på Danmarks fremtid ved at forbedre uddannelserne. Men det er jo det stik modsatte, regeringen gør. Man fjerner jo ikke bare den fri ungdomsuddannelse og skærer ned på daghøjskolerne, som man ikke kan lide. Man skærer jo bredt ned, også på universiteterne og lærerseminarerne og på alle andre uddannelser i dette land.

Så jeg vil sige: Når man laver denne brede nedskæring på uddannelserne, også efter finanslovsforliget, gør det så ikke indtryk på Venstres ordfører, at der her uden for på slotspladsen vil samles en masse mennesker, bl.a. studerende, som kommer til at mærke nedskæringerne på deres egen krop? Gør det ikke indtryk på Venstres ordfører, at bl.a. Dansk Industri og flere arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer er meget bekymrede for denne investering i Danmarks fortid i stedet for en investering i Danmarks fremtid?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Kristian Jensen, og jeg vil sige, at jeg har endnu fire indtegnede, og det er faktisk mit håb, at jeg kan standse efter de fire – ja, nu bliver det de næste fem indtegnede.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Formanden er altså velkommen til at tage flere ind.

Kl. 11.15

Til hr. Aage Frandsen: Det er naturligvis ikke sådan, at vi har ønsket at begrænse os til kun at gennemføre de gode ideer, vi havde før den 20. november. Gode ideer, vi har fået løbende fra den 20. november og til nu, og som vi vil få fremover, vil vi naturligvis også gennemføre, men det er et forkert billede, når hr. Aage Frandsen siger, at vi ikke har fortalt, hvad vi vil gøre. Vi har fortalt, at vi vil gennemføre en reform af den fri ungdomsuddannelse, og vi har fortalt, at vi vil gennemføre en omlægning af daghøjskolerne. Det har vi sagt, og det gennemfører vi nu.

Til hr. Carsten Hansen: Det er et falsk billede, der tegnes, når man siger, at der ikke længere vil være noget arbejdstilsyn på Fyn. Hr. Carsten Hansen står heroppe og påstår, at man nedlægger arbejdstilsynet på Fyn. Ja, man nedlægger et kontor, men der vil naturligvis være et tilsyn, og

der vil naturligvis også stadig være en kontrol med arbejdspladserne på Fyn. Men det kan vel ikke være sådan, at vi skal bevare og forsvare en masse hovedkontorer og huslejeudgifter, når det, vi ønsker at gøre, er at styrke kontrollen og bruge pengene mere rationelt?

Så må jeg sige til hr. Morten Homann, at det er et meget glimrende eksempel på SF's hykleri, vi lige har hørt, da SF stod her og kritiserede det niveau, som bl.a. universiteterne nu er landet på. Det er nemlig det samme niveau, som den daværende SR-regering foreslog i september 2001, og der var ikke én eneste kritisk røst, da vi havde første behandling af det daværende finanslovsforslag. Dengang var man glad og tilfreds, og man roste faktisk de perspektiver, der var for forskning og uddannelse. Men nu gennemfører vi det samme for universiteterne, og så kommer hr. Morten Homann fra SF og siger, at det er dybt kritisabelt. Det er hykleri ud over alle grænser.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Nu er der seks, der har bedt om ordet, og så stopper vi. Det er først fru Line Barfod, og så er det fru Sandy Brinck og fru Mette Frederiksen.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det blev jo meget klart ved hr. Kristian Jensens forrige svar til Enhedslisten, at Venstre fastholder den ulighed og den sociale skævhed, der er i de grønne afgifter: Der er ikke noget perspektiv om at ændre noget ved den måde, de er skruet sammen på.

Man har ikke nogen social forståelse i den finanslov, der ligger her. Man gør intet, hverken at ændre for at få mere social lighed eller f.eks. sørge for, at de grønne afgifter ikke rammer socialt skævt. Det vil Venstre ikke være med til at ændre på. Dengang Enhedslisten fremsatte forslaget om et socialt bundfradrag, var Venstre ellers fremme og sagde, at det var positivt, men det mener man altså ikke længere. I dag ønsker man at fastholde uligheden i de grønne afgifter.

Der er heller ikke nogen andre steder, hvor man kan se nogen forbedringer for de laveste indkomster. Tværtimod bliver der skåret ned på de laveste indkomster, og man fortsætter med tyveriet fra dem, der er på overførselsindkomster.

Så vil jeg blot gøre hr. Kristian Jensen opmærksom på, at Enhedslisten ikke stemmer for forringelser og ikke har stemt for forringelser for