

hensyn til hvilken leverandør, der skal levere den praktiske pleje. I modsat fald må jeg konstatere, at op til flere byrådsmedlemmer i Odense ikke skulle være orienteret rigtigt, hvilket jeg næppe tror kan være tilfældet.

Til fru Sandy Brinck må jeg sige, at jeg havde håbet, at fru Sandy Brinck og andre retspolitisk interesserede Socialdemokrater havde sat sig ned og sammenlignet det finanslovsforslag fra august måned, som Socialdemokratiet fremsatte, og det finanslovsforslag fra januar måned, som vi har fremsat, og havde kigget på, hvilke tal der står for i år, for 2002. Det er jo dem, der vedtages i dag, og der er rent faktisk en yderligere bevilling på 14 mio. kr.

Det er rigtigt, at vi har en faldende profil, præcis som SR-regeringen havde dengang. Vi tror på, at man ved indførelse af it og ved effektiviseringer kan få en bedre, rationel drift, men hvis det viser sig, at det ikke bliver tilfældet, og hvis der er stigende ventetider, er vi naturligvis klar til at kigge på det, men det forudsiger jeg overhovedet ikke. Jeg forudsiger, at domstolene i lighed med andre dele af den offentlige sektor også kan effektiviseres og også kan gøre det bedre.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Hr. Kristian Jensen fik det til at lyde her fra talerstolen, som om alle arbejdsmiljøtiltag og forbedringer kun drejede sig om udgifter for virksomhederne. Men er det ikke sådan, at den arbejdsmiljøafgift, som blev pålagt virksomhederne, blev skruet sammen på den måde, at hvis det var en mønstervirksomhed, som virkelig foretog nogle forbedringer til gavn for både miljøet og medarbejderne, fik virksomheden pengene tilbage? Det mener jeg hr. Kristian Jensen glemte at fortælle i sit indlæg, men kan vi få det bekræftet her fra talerstolen?

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Venstres ordfører svarede på mit spørgsmål om Den Særlige Pensionsopsparing, at han ikke ville gå ind i nogen overvejelser om den lige nu, fordi der ikke var behov for finanspolitiske stramninger her og nu, og det kan måske også godt være rigtigt.

Men det, jeg blot ville have Venstres ordfører til at bekræfte i forlængelse af, hvad ministeren også har sagt, er, at man har sagt: Vupti, nu er

denne ene procent, som skal betales, ikke længe en skat, nu er den lige pludselig opsparing, og så er den heller ikke med i skattetrykket.

Det vil sige, at så kan man lige pludselig godt begynde at bruge den, hvis man skal til at hente penge ind. Den er det eneste redskab, der er tilbage i værktøjskassen, og det vil jo nok være godt, at den undrende befolkning kan få at vide, at hvis Venstre ikke har styr på tingene, vil der blive indført tvungen opsparing, og det kan godt lade sig gøre på trods af Venstres skattestop, fordi man har lavet en eller anden teknisk fidus med at sige: Jamen den ene procent, I betaler, er for resten ikke længere en skat, men en opsparing, så derfor er den ikke omfattet af skattestoppet. Fup og fidus, det er, hvad det er!

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg stillede hr. Kristian Jensen et spørgsmål om Venstres holdning til forbrugerpolitikken, og jeg fik et svar, der gik på noget om beskæringer i ministerierne. Nu er jeg sådan set mere optaget af forbrugerpolitikken, og vi interesserer os i Socialdemokratiet for den enkelte forbruger, forholdene derude, hvor forbrugerne bor, og de muligheder, de har.

Man siger fra Venstres side, at man vil fokusere på borgerne og opprioritere forbrugerpolitikken, og så spurgte jeg bare hr. Kristian Jensen – og jeg håber, jeg får svar nu, eftersom der bliver skåret på fødevarerområdet og på miljøområdet, jeg kan ikke finde ét sted, man ikke skærer på forbrugerpolitikken: Nævn mig bare tre områder, hvor man i dag rent faktisk opprioriterer forbedringer for forbrugerne, så de kan få det at vide.

Jeg kan forstå, at det er i hvert fald ikke, når vi taler karteldannelser og forhindringer for dem, at Venstre er optaget af at skabe forbedringer for forbrugerne, så varerne ikke bliver dyre. Men hvor er det så, Venstre gerne vil opprioritere?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Kristian Jensen, og i næste omgang er det hr. Aage Frandsen, hr. Carsten Hansen og hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Til fru Lone Møller: Der var i den meget, meget udviklede og besværlige miljøafgiftslovgivning mulighed for, at man kunne få pengene til-