

den demografiske fordeling, der er, sådan at de kommuner, der har mange pensionister, får dem.

Hvis kommunerne i forvejen er dygtige og veldrevne og måske har tilbudt valgfrihed, så kan de godt bruge nogle af de penge til andre områder. Hvis kommunerne ikke kan løse opgaverne med de penge, de får, så må de selv finde yderligere penge. Derfor kan man ganske rigtigt ikke følge alle 150 mio. kr. direkte ned i kassen, men vi sikrer med den aftale og med de 500 mio. kr. valgfrihed og en god kvalitet.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Venstre har fremsat et forslag til finanslov, der på alle områder er uden perspektiv og uden visioner, og derfor er der heldigvis også mange fra alle sider af samfundet, der i dag protesterer mod forslaget.

Venstres ordfører har flere gange været inde på problemet med de grønne afgifter. Enhedslisten er enig i, at det er et stort problem med de grønne afgifter, at de rammer socialt skævt, og derfor havde vi i det tidligere finanslovsforslag fået gennemført en pulje til et forsøg med et socialt bundfradrag, så det kun var overforbrug af vand og el osv., der blev ramt, og ikke folks almindelige forbrug.

Men det forsøg har Venstre fjernet med det finanslovsforslag, der ligger nu, så det er fuldstændig hul tale, når Venstre taler om, at man synes, det er et problem, at de grønne afgifter rammer socialt skævt. Man har lige præcis fjernet muligheden for at gøre dem socialt retfærdige, så det kun var overforbruget, der blev ramt. Så hvor er sammenhængen i Venstres politik på det område?

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg synes, det mindste, man kan forlange af Venstres ordfører, er, at han læser Venstres egne lovforslag.

Maren og Kaj, der bor på Ærø, er et eksempel taget direkte ud af lovforslag nr. L 130, som vi skal behandle på fredag. Der er intet frit valg i det, så jeg vil bede Venstres ordfører om at læse Venstres egne forslag.

Så citerer hr. Kristian Jensen en rådmand i Odense og giver mig en dødssyg forklaring om, at det kun er plejen, man ikke kan udlicitere. Man har aldrig udliciteret pleje, det er praktisk

bistand, men nu har man opgivet, for leverandøren kan og vil ikke levere ydelserne i ydertimerne, for så kan han ikke tjene penge. Sådan ligger landet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Sandy Brinck og derefter hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Man kan jo være enig eller uenig i regeringens politik, men man må dog forvente, at den på en eller anden vis hænger logisk sammen.

Jeg kan forstå, at der i går bl.a. var en debat om domstolene, som ikke bragte megen klarhed over spørgsmålet. Men nu har Venstres ordfører haft tid til at læse på lektien, og derfor vil jeg godt spørge: Når regeringen siger, at den ønsker en hårdere kurs over for kriminalitet, hvordan hænger det så sammen med, at regeringen samtidig skærer på domstolene? Justitsministeren skriver i sit talepapir til et samråd den 31. januar, at der frem til år 2005 faktisk skal spares godt 80 mio. kr. på driftsrammen i forhold til, hvad den tidligere regering fremlagde, og det kan kun give besparelser over for medarbejderne og fyrringer og længere sagsbehandlingstid.

For Socialdemokratiet er det vigtigt, at en væsentlig del af en konsekvent retspolitik også er domme, der falder hurtigt. Hvordan står det til i Venstre?

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Jensen, og de næste tre er fru Lone Møller, hr. Henrik Sass Larsen og fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Line Barfod: Jeg finder ingen grund til at undersøge, hvorledes grønne afgifter kan indrettes mere socialt retfærdigt, når vi ikke ønsker at indføre nye skatter og afgifter og altså heller ikke ønsker at indføre nye grønne afgifter.

Vi har indført et skattestop, hvor de grønne afgifter ikke vedvarende bliver ved med at stige. Så hjælper vi også de lavest lønnede, så hjælper vi også de svageste grupper, for det er de mennesker, der har været hårdest ramt af de konstant stigende grønne afgifter, som også Enhedslisten har lagt stemmer til.

Til fru Grete Schødt: Det er stadig sådan i Odense Kommune, at man har valgfrihed med