

at finansloven er en smule kortsigtet og snæversynet. De kan ikke se visionen i, at der skal skæres ned på arbejdsmiljøet, det forebyggende arbejde. De kan ikke se, at der skal skæres i fundamentet for Danmarks råstof, altså hele uddannelsessektoren. Noget bliver taget af bordet, men mange af nedskæringerne holdes der ved endnu. De kan ikke forstå, hvorfor de skabende kunstnere, som skaber så mange værdier til samfundet, også skal rammes. Derfor vil vi sikkert høre meget mere fra dem.

Eftersom jeg har en meget stor respekt for de folk, der skaber værdierne, er jeg sådan set meget enig med dem i, at denne finanslov på mange måder er utrolig kortsigtet og snæversynet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Jensen. Jeg kan oplyse, at de tre næste er hr. Aage Frandsen, fru Jytte Andersen og hr. Ole Stavad.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Ligesom hr. Klaus Hækkerup er jeg også begravnet af, hvornår den røde lampe lyser og formanden afbryder mig, men jeg vil sige, at mit eksempel med den økologiske tøjbutik, som har fået støtte, jo blot var et af de mange eksempler på nogle aktiviteter, som vi ikke mener skatteborgernes penge skal gå til at støtte.

Når hr. Klaus Hækkerup siger, at vi ikke holder os inden for målsætningerne om »Danmark 2010«, er det ganske enkelt forkert.

Den finanslov, vi præsenterer, er den finanslov, der har det største afdrag på statens gæld, renset for engangsindtægter. Det er en finanslov, hvor vi har valgt at leve op til, at det offentlige forbrug skal være under kontrol og ikke vokse vildt, som jeg kan forstå at Socialdemokratiet allerede er på vildt flugt fra. Og det er beklageligt. Vi lever naturligvis op til det. Vi afdrager på statens gæld, sådan at vi har et Danmark, der er langt mere gældsfrit, når vi når frem til år 2010.

Til fru Lissa Mathiasen: Det er ganske rigtigt, at vi har gennemført effektiviseringer og besparelser på alle ministerier, idet vi tror, at alle ministerier kan blive en smule mere effektive. Man kan bruge pengene en smule mere rationelt.

Derfor kan jeg ikke pege på et ministerium, der har fået flere penge, ganske enkelt fordi vi har bedt alle om at bidrage til den omprioritering – og det er jo så også et svar til hr. Ole Sohn – af statens midler, som vi ønsker at gennemføre.

Det kan godt være, at det er et nyt ord – jeg ved ikke, om det interesserer hr. Ole Sohn at lytte til svaret – det er en omprioritering af de midler, der er, netop fordi vi har valgt at sige, at vi ønsker ikke nye skatter og afgifter; så er man nødt til at prioritere ned ét sted for at kunne prioritere op et andet sted, og det har vi valgt at gøre.

Vi har valgt at opprioritere, at folk bliver behandlet for deres sygdomme, kan komme tilbage på arbejdsmarkedet; opprioritere, at de ældre får den hjemmehjælp, de har krav på; opprioritere, at der kan være et erhvervsliv, der er konkurrencedygtigt, så flere kan være i arbejde.

Men da hr. Ole Sohn ikke længere lytter til svaret, så vælger jeg at stoppe her.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, taletiden er også udløbet.

Hr. Aage Frandsen og derefter fru Jytte Andersen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

I går vedtog VKO-partierne, at prisen for at gå på aftenskole skal fordobles, at den fri ungdomsuddannelse skal nedlægges, og at daghøjskolerne skal reduceres voldsomt.

Vi prøvede på at få en diskussion med undervisningsministeren. Det lykkedes ikke. Vi var mange ordførere, der tog ordet. Vi prøvede også at få en diskussion med Venstres ordfører. Det lykkedes heller ikke. Derfor er det, at jeg stiller spørgsmålet til hr. Kristian Jensen: Den der ærlighed, som Venstre taler om – de lovede ét, men holder det? Hvorfor sagde man ikke noget som helst om alt det der?

Jeg husker ved første behandling, da var hr. Kristian Jensen jo også virkelig kraftfuld og forsvarede besparelserne på universiteterne og de videregående uddannelser, forsvarede besparelserne på handelsskolerne med næb og kløer og sagde, at det var en hele masse, man havde lovet. Så kom statsministeren hjem, og så sagde han godt nok, at det var en svipser, alt det der. Derfor er det selvfølgelig altid lidt interessant at være finanslovordfører, for man ved jo aldrig, hvad der sker umiddelbart efter.

Men vi har altså ikke fået andre til at gå ind i dialogen, derfor regner jeg med hr. Kristian Jensen, som er en glimrende ordfører for sit parti og viser, at man kan forsvare selv det umulige. Derfor er kunsten for en ordfører for det regerende