

Så én ting er de ord, som hr. Kristian Jensen kommer med, men man kan måske have lidt svært ved at tro på, at han faktisk selv tror på, at det kan lade sig gøre, når nu pengene ikke er fulgt med.

I regeringsgrundlaget står der, at regeringen vil gøre noget ved arbejdsmiljøet, og det gør regeringen så sandelig også. Regeringen forringer arbejdsmiljøet. Arbejdsmiljøinstituttet beskæres med 25 pct., BST udvides ikke alligevel, og Arbejdstilsynet omstrukturerer, så der skal bruges meget tid på landevejene i stedet for på arbejdspladsen.

Alle regeringens tiltag på arbejdsmiljøområdet trækker i den forkerte retning, og det er på trods af, at vi ved, at der sker 50.000 arbejdsulykker om året – 5.000 af dem er alvorlige. Hvad vil hr. Kristian Jensen gøre for arbejdsmiljøet ud over at forringe det?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Én ting er, at regeringens finanslov er gammel-konservativ og miljøfjendsk, men hvad der gør det hele endnu værre, er jo, at regeringen ikke vil stå ved – i hvert fald vil Venstres ordfører ikke stå ved – hvad det er, man gør over for miljøet.

Hr. Kristian Jensen bliver ved med at forsøge på at bortforklare, bortfortolke og tilsløre den kendsgerning, at miljøet forringes med mellem 1½ mia. kr. og 2 mia. kr. Sådan er det, sådan er tallene, sådan er finansministerens egen beregning, og det kan hr. Kristian Jensen ikke bortforklare, men han løber fra sit ansvar, og det synes jeg gør det hele ekstra slemt.

Og så sender han en regning til kommende generationer. Han stod i sin tale og talte om at afvikle gælden. Nej, han opbygger en gæld til rensning af forurenede drikkevand i fremtiden, til de forpligtelser efter Kyoto-protokollen, som regeringen ikke ville opfylde, men som nu ligger som en milliardregning; alle disse ting, som man nu tager fra kommende generationer, fordi man svigter sine forpligtelser over for miljøet.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil gerne spørge hr. Kristian Jensen, om ikke det er rigtigt, at efter det lovforslag, regeringen har fremsat, bliver det forbudt for danskere at gifte sig med flygtninge i Danmark, de må ikke blive viet med flygtninge. Det kan godt være, at

hr. Kristian Jensen ikke ved det, men sådan er det faktisk.

En far på den tyrkiske højslette siger til sin datter: Du må gerne gifte dig, med hvem du vil, men så må du bare ikke bo her. Hvad er forskellen på den tankegang og den tankegang, hr. Kristian Jensen præsenterer her, når han siger, at de gerne må gifte sig indtil det 24. år, de må bare ikke bo i Danmark? De må gerne gifte sig, med hvem de vil, de må bare ikke bo i Danmark. Hvad er forskellen på den patriarkalske tankegang i nogle landsbyområder og det, som hr. Kristian Jensen præsenterer som liberal tankegang?

Jeg vil gerne rose – og det skal ikke gøres til en vane – fru Pia Kjærsgaard og hr. Kristian Thulesen Dahl for, at de har en liberal ordfører, der står og præsenterer deres forslag som liberal tankegang. Det vil jeg godt rose dem for, men det bliver nok ikke en vane.

Formanden:

Hr. Kristian Jensen. Derefter fru Marianne Jelved, hr. Jørn Jespersen og hr. Christian Brix Møller.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Det er altså en dårlig anvendelse af den offentlige økonomi først at betale for, at folk går på den fri ungdomsuddannelse, på trods af at de måske allerede ved, hvor de vil være, og bagefter betale for, at de så går på den ordinære ungdomsuddannelse. Det er en dobbeltbetaling og en dobbeltudgift, som ikke er en god måde at bruge de offentlige midler på, og derfor er vi glade for, at vi nu har skabt en klarhed, og at vi får en anden prioritering af de offentlige midler.

Kl. 10.25

Vi tror på, som jeg sagde tidligere, at det er decentralt, man skal tage en dialog om de arbejdsmiljøproblemer, der er, for vi tror ikke længere på, at der er dette hadforhold mellem arbejdsgivere og arbejdstagere, som der åbenbart stadig væk er efter Enhedslistens opfattelse, sådan at det eneste, en arbejdsgiver går efter, er at tryne de ansatte og svine miljøet til.

Nu har hr. Keld Albrechtsen også overtaget de 2 mia. kr. i nedskæringer, og de 2 mia. kr. fremkommer jo ved, at der bliver sagt, at hvis ikke man gennemfører vores forslag til nye grønne afgifter, så skærer man ned, og det er jo en syg tankegang, som jeg ikke ønsker at støtte