

fuldstændig rigtigt. Men værdierne i vores samfund skabes altså også af andre, skabes af et levende og frodigt kulturliv, skabes i forhold til den måde, vi fungerer som nation på, i en tid, som er presset internationalt mere end nogen sinde.

Her må man jo sige, at regeringen virkelig er gået til den på kulturområdet. Alene kontoen for de skabende udøvende kunstnere er reduceret med 155 mio. kr. stigende over en 4-årig periode til en besparelse på 698,5 mio. kr. for at være helt nøjagtig. Det er så hård en besparelse, så selv fremtrædende liberale folk i Politiken i lørdags giver udtryk for dyb bekymring.

Jeg tager bare to citater, inden formanden rejser sig op. »Den har været en ynked og forfjamsket hid og did- og frem og tilbagemeldinger, hovsløsninger og panikforslag.« Jeg kommer igen i næste runde ...

Formanden:

Så holder vi nu. Ja tak.

Jytte Andersen (S):

... med flere citater, som virkelig bør bekymre Venstre.

Tak for ordet.

Formanden:

Ja, selv tak.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Kristian Jensen har flere gange brugt ordene »lagt ærligt frem«. Det sagde han bl.a. til fru Marianne Jelved som et svar på spørgsmålet, om Venstre havde ment, det var vigtigt at lægge tingene ærligt frem for vælgerne. Det er jo tiltalende.

Men så kan jeg ikke lade være med at spørge hr. Kristian Jensen: Hvorfor lagde Venstre ikke ærligt frem, efter at man kendte de kommunale budgetter, amternes budgetter – det var alt sammen kendt, da vi var i valgkamp – at man ville forlange massive besparelser på de budgetter, vi er i? Det er det ene.

Det andet er: Hvorfor lagde Venstre ikke ærligt frem, når man siger, at man vil bruge 500 mio. kr. til forbedring for pensionisterne, at Venstre ikke har stillet krav om, at én eneste krone af de 500 mio. kr., som kommunerne får lov til at bruge ekstra, skal bruges til pensionisterne, og at man samtidig forlanger, at man skal spare 650

mio. kr., altså et minus på 150 mio. kr.? Det er da ikke særlig ærligt.

Formanden:

Så er det hr. Kristian Jensen, og derefter fru Pernille Rosenkrantz-Theil, hr. Keld Albrechtsen, hr. Kamal Qureshi.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Grete Schødts vil jeg sige, at der i Folkeetinget undervejs i systemet er lovforslag nr. L 130 – hvis det er forbigået fru Grete Schødts' opmærksomhed – som netop handler om frit valg af plejehjem m.v., og når dette lovforslag er vedtaget, så er der gennemført et retskrav på frit valg af plejehjem.

Det er sådan, at man ikke i Odense har opgivet frit valg inden for den praktiske pleje. Frit valg inden for den praktiske pleje fortsætter uformindsket. Frit valg inden for den personlige pleje er opgivet, det er rigtigt, fordi der kun var to distrikter, som man i Odense Kommune turde overlade til at være i fritvalgsordningen.

Men hvis man tager den praktiske pleje, som er dækket af hele kommunen, så er det sådan, at fritvalgsordningen fungerer, eksisterer og er en succes også i Odense Kommune.

Kl. 10.20

Til fru Jytte Andersen vil jeg sige, at med det kulturbudget, vi har nu, er jeg sikker på, at vi har et godt, frodigt og sundt kulturliv.

Til hr. Ole Stavad: Vi har ærligt lagt frem, at vi vil leve op til den økonomiske linje, der lå i regeringens år 2010-plan, og det indebærer også en begrænset vækst i de offentlige udgifter.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil tage lidt fat i det her med uddannelsessystemet igen, for det eneste, hr. Kristian Jensen overhovedet kommer ind på, er den fri ungdomsuddannelse. Vi ved jo, at den fri ungdomsuddannelse har betydet, at 90 pct. af de elever, der har brugt den, er kommet i arbejde eller i anden uddannelse efterfølgende. Hr. Kristian Jensen vil så have, at de her elever skal overgå til det traditionelle uddannelsessystem, på trods af at han godt ved, at det kun er lidt over halvdelen af de her elever, som faktisk kan det. Men hr. Kristian Jensen har ikke overført pengene for en fri ungdomsuddannelse til det traditionelle uddannelsessystem, som skal absorbere de her elever.