

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg håber snart, at hr. Jens Peter Vernersen stopper misinformeringen om, at der skal fyres en fjerdedel af de ansatte i Told og Skat. Hr. Jens Peter Vernersen burde vide bedre.

Når hr. Jens Peter Vernersen siger, at her i huset fordeler vi værdierne, så er det jo ganske rigtigt. Bl.a. derfor har vi afvist at gennemføre de forhøjelser af de grønne afgifter, som den tidligere regering, som Socialdemokratiet, har foreslået, netop fordi vi ved, at stigende grønne afgifter rammer de svageste i samfundet. Det rammer pensionisterne, det rammer de arbejdsløse, det rammer dem med de laveste indtægter, for det er sådan, at en direktør jo ikke går mere i bad end en arbejdsløs, eller at den, der går på arbejde, næppe bruger mere vand til at koge sine kartofler end den, der er pensionist. Dermed rammer de grønne afgifter skævt, og derfor er det rigtigt fordelingsmæssigt at afvise det forslag til stigende grønne afgifter, som Socialdemokratiet står for, som netop ville ramme de svage.

Jeg anerkender fru Elisabeth Arnolds og De Radikale Venstres ønske om at få flere i arbejde. Derfor er det netop, at vi ønsker at bruge nye metoder, tænke nyt, forsøge at se, hvad det er der virker, for at få effektiviseret arbejdsformidlingen.

Så vil jeg gerne afvise, at vores ønske om, at man selv passer sine børn, og vores barselorlov er rettet mod kvinder. Jeg synes, det er en ufatelig nedgørelse af unge fædre, unge mænd, at fru Elisabeth Arnold ikke tror, at vi, der er fædre, ønsker at være hjemme ved vores børn. Jeg synes, det er skammeligt, at det er indstillingen.

Så kan jeg i øvrigt sige til fru Elisabeth Arnold og andre, at hvis man læser regeringsgrundlaget, er det jo tydeligt at se, at der står, at målsætningen er at skabe det økonomiske råderum til at sænke skatten på arbejde fra 2004. Det er der ikke noget hemmeligt i. Det har vi haft offentliggjort helt tilbage fra november sidste år.

Til hr. Klaus Hækkerup vil jeg bare sige, at hvis hr. Klaus Hækkerup mener, at det er visionært at støtte en økologisk tøjbutik i det indre København og derefter støtte udgivelse af en bog om, hvorfor den gik fallit, ja, så må hr. Klaus Hækkerup mene det.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne stille et meget konkret spørgsmål til hr. Kristian Jensen: Er det ikke korrekt, at med den her finanslov, der flytter rundt på 7 mia. kr., sparer man mellem 1,5 og 2 mia. kr. alene på det, der handler om miljø? Det handler om miljøstøtte til Sydeuropa, det handler om miljøstøtte til Østeuropa, det handler om alt, der har med vedvarende energi at gøre, som man sparer væk, og så handler det om alt, hvad der ligger i Miljøministeriet.

Så siger hr. Kristian Jensen, at vi sparer på det, der bedst kan tåle at blive sparet på. Er det så ikke korrekt, at regeringen sparer på det, der handler om astma, allergi, kemikalier og sundhed? Regeringen sparer på rent drikkevand til folk på landet; regeringen sparer 80 mio. kr. på alt det, der handler om natur og ny skov og naturoplevelser for befolkningen. Er det en korrekt prioritering efter hr. Kristian Jensens opfattelse?

Kl. 10.05

Så vil jeg godt sige, at hr. Kristian Jensen jo ikke er så meget ældre end jeg, men desværre er hr. Kristian Jensen ikke for ung til at have så gammeldags og forstokkede holdninger.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg er da glad for, at jeg med formandens tilladelse kan få mulighed for at stille det spørgsmål, som jeg ikke nåede sidst.

Det var sådan set ikke at få at vide, at regeringen har indført et skattestop. Det var sådan set heller ikke nødvendigvis for at få at vide, hvor lang tid det skulle vare, men det var for at få at vide, hvorfor det kan være, at Venstres formand, den nuværende statsminister, helt præcist den 13. maj 2001 til Jyske Vestkysten siger, at hvis det er sådan, at et skattestop skal have nogen mening, skal det vare mindst 10 år. Og nu diskuterer Venstre så med sig selv – senest også Venstres skattepolitiske ordfører, hr. Peter Christensen – at vi skal have et mere fleksibelt skattestop, og at det kun, som også hr. Kristian Jensen siger her, skal gælde valgperioden ud.

Så er det bare, jeg spørger: Hvorfor? Er det, fordi Venstre kan se, at skattestoppet hæmmer udviklingen, og er det, fordi Venstre pønser på at sætte skatten op? Hvis det er sådan, at det skal give mening at standse et skattestop, må det være, fordi man sætter skatten op.

Så er det jo, at hr. Kristian Jensen siger, at han gerne vil være ærlig over for vælgerne. Kan hr.