

ge. Vi ønsker at styrke vores uddannelsessystem. Derfor er der igangsat en lang række tiltag, der netop skal gå ud på at samle og styrke uddannelsen, f.eks. erhvervsskoler og AMU-centre, og vi skal f.eks. kigge på sektorforskning, forskning og universiteter for at se, hvordan vi kan bruge pengene bedre. Det arbejde er vi gået i gang med. Vi håber også, at Kristeligt Folkeparti vil deltage positivt i det arbejde, som skal foregå indtil næste finanslovforhandling.

Fru Pia Gjellerup må have blundet eller været uopmærksom under lange passager af min ordførertale, hvor jeg netop nævnte også de dygtige offentligt ansatte. Det er sådan, at når man kigger på, hvem det er der skaber det grundlag for den skatteindtægt, vi har, så er vi også nødt til at kigge på vores erhvervsliv og kigge på, hvem det er der skaber produktionen i Danmark og dermed det, som vi i sidste ende lever af. Så er det klart, at vi i Venstre fuldt ud respekterer det store arbejde, som en lang række dygtige offentligt ansatte gør.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det sidste skulle man jo ikke tro, når man starter med at fyre en fjerdedel af de ansatte, der tager sig af sort arbejde, momssvindler og den slags kriminalitet, og som sørger for, at indtægterne kommer ind. Men sådan kan man jo manipulere så meget.

Lad mig tage udgangspunkt i det der med, at samfundets værdier ikke skabes her i huset. Nej, de skabes ude på arbejdspladserne, både på de offentlige og på de private arbejdspladser. Det er der blevet mulighed for i 9 år med en socialdemokratisk ledet regering. Det var der ikke sidst, da vi havde en borgerlig regering. Da var den mulighed langt ringere.

Men lad mig sige: Værdierne skabes dér, men fordelingen sker jo i høj grad i det her hus. Der har været mulighed for, at man på det private område har haft en stigning, men fordelingen sker her: mindre til uddannelse, mindre til de handicappede, der skal på aftenskole, mindre til dem, der skal gå på daghøjskole, mindre til trafikikkerhed, mindre til konkurrencedygtighed.

Værdierne skabes ikke her i huset, de fordeles her i huset. Det synes jeg er vigtigt.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

En af overskrifterne i hr. Kristian Jensens tale handlede om flere i arbejde. Af en eller anden

grund fik hr. Kristian Jensen det til at lyde som om, at der ingen andre end Venstre var, der ønskede flere i arbejde. Men det er jo ikke rigtigt. Den tidligere regerings overskrift var også, at flere skulle i arbejde.

Kl. 10.00

Det har oven i købet været sådan, at Venstres statsminister har været i Barcelona og sammen med de øvrige EU-statsministre vedtaget en stor og fin erklæring om, at de skal have flere i arbejde, navnlig fordi Europa har en grånende befolkning, og det er vigtigt, at man sørger for, at der ikke er en stor gruppe af borgerne, som er på overførselsindkomst.

Så er det, jeg undrer mig, når jeg ser på det, der er udtalt, bl.a. af Venstres statsminister i forbindelse med topmødet i Barcelona, hvor man gerne vil have flere i arbejde, navnlig flere kvinder i arbejde, at man for det første laver en børnepasningsordning, som har det absolutte formål at trække kvinderne væk fra arbejdsmarkedet ved at lave en ordning, hvor kvinderne får penge for at passe deres egne børn, og derefter nægter overhovedet at diskutere en skattereform, som vil sætte skatten ned på arbejde.

Hvornår begynder Venstre at lytte til deres egne fornuftige folk, som i egne rækker begynder at tale om, at der skal være nedsat skat på arbejde?

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Kristian Jensen mente, at det var en visionær finanslov, regeringen havde fremsat, og begrundede det med, at nu prioriterede man velfærdssamfundets kerneydelser og brugte de reducerede miljøudgifter, den reducerede miljøkontrol, til at finansiere det. Men må jeg spørge Venstres ordfører: Er ren luft ikke en del af velfærdssamfundets kerneydelser? Er rent vand ikke en del af velfærdssamfundets kerneydelser? Er et gift- og pesticidfrit miljø ikke en del af velfærdssamfundets kerneydelser?

Er visionen i Venstres finanslov i virkeligheden ikke den, at man overhovedet ikke tager hensyn til miljøet, men i stedet for, når folk så er blevet syge og de er blevet ramt af allergi, når de har drukket forurenat vand, har sørgt for, at der er et sygehus, de kan blive behandlet på? Var det ikke bedre at prioritere miljøet op?

**Formanden:**

Hr. Kristian Jensen og derefter fru Pernille Blach Hansen, hr. Jacob Buksti og hr. Ole Sohn.