

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det er en imponerende energi, der bliver lagt for dagen fra Enhedslistens side for at forsvare bl.a. den fri ungdomsuddannelse, på trods af at talrige evalueringer har vist, at den faktisk ikke bliver brugt af den målgruppe, der skulle bruge den. Senest har PLS Rambøll i december 2000 lavet en evalueringsrapport, der siger, at over halvdelen af dem, der går på uddannelsen, rent faktisk ville have været inde i det ordinære uddannelsessystem eller været i job, hvis ikke de lige havde fået lyst til at tage en omvej over den fri ungdomsuddannelse.

Det kan godt være, at Enhedslisten mener, at vi kan tillade os at bruge pengene så lemfældigt, at over halvdelen af pladserne går til folk, som det i og for sig ikke var meningen skulle gå der. Vi ønsker bare en større ansvarlighed, og vi vil gerne pege på, at der er blevet lavet nye muligheder i social- og sundhedsuddannelserne og i erhvervsuddannelserne, der er blevet reformeret og gjort betydelig mere rummelige og dermed også har bedre plads til de mennesker, der ellers ville have valgt en omvej over den fri ungdomsuddannelse.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg vil ikke spille Folketingets tid på at bekræfte de tal, som finansministeren har opgivet, de er naturligvis korrekte. Men det er også sådan, at hvis man kigger på, hvad der vedrører den danske miljøindsats, er det en væsentlig mindre del end det tal, hr. Keld Albrechtsen og hans medsamensvorne går rundt og bilder folk ind i dag.

Jeg vil også gerne understrege, at bevillingernes størrelse jo ikke nødvendigvis fortæller det præcise resultat af virkninger på miljøet. Det er en gammeldags tankegang, at den eneste måde at gøre ting bedre på er ved at sende en større pose penge.

Kl. 9.40

Når man lytter til hr. Bjarne Laustsen, lyder det jo som om, at det at nedlægge en daghøjskole er noget helt revolutionerende, noget, der aldrig er sket før. Men hr. Bjarne Laustsen kan måske komme herop igen og fortælle, hvor mange daghøjskoler der er lukket under den tidligere regering? For det er naturligvis også sket, at daghøjskoler er lukket på grund af det stive system, der har været.

Men nu giver vi større frihed, og så kan kommunerne vælge at bruge daghøjskoler, hvis de synes, at det er et godt redskab.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Nu kunne vi jo tidligere høre på Venstres ordfører, at Venstre er på borgernes side. Det er jo altid et rart budskab at modtage. Derfor vil jeg godt spørge Venstres ordfører, om han vil være venlig at forklare, hvordan det er en fordel for borgerne, at vi i går vedtog nogle regler om folkeoplysningen, som jo faktisk berører 1,5 million danskere.

I går var det fuldstændig, komplet umuligt at få et svar fra den ansvarlige minister og fra Venstres ordfører. Så nu i dag vil jeg give hr. Kristian Jensen muligheden for at svare på: Hvilken fordel er der for borgerne i de ændringer af folkeoplysningen, man i går vedtog her i Folketinget? Det var ret markante ændringer, og vi fik ikke et svar. Vi var ikke i nærheden af et svar. Det var fuldstændig umuligt at få ministeren og Venstres ordfører op for her på talerstolen at forklare endsiges forsvare, hvad det var der skete.

Men nu får hr. Kristian Jensen jo chancen i dag. Jeg vil opfordre ham til at gøre det og forklare: Hvordan viser det, at Venstre er på borgernes side?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden her fra talerstolen til at fortælle en vittighed, som jeg hørte fra nogle unge nydanskere forleden dag: Hvad er forskellen på en tyrkisk indvandrer, der vil bestemme, hvem hans børn skal giftes med, og Bertel Haarder? Bertel Haarder taler ikke tyrkisk. ...

**Formanden:**

Det hedder integrationsministeren.

**Kamal Qureshi (SF):**

Integrationsministeren. Jeg bliver nødt til at fortælle vittigheden, som den er fortalt til mig. Det beklager jeg.

Når denne her regering snakker om frihedsrettigheder, når denne her regering snakker om, at folk skal have lov til at vælge deres liv, så synes jeg simpelt hen, at det lyder så hult, for det er den samme regering, som på patriarkalsk måde vil bestemme ned i detaljer, hvem folk må blive forelskede i, hvem folk må have som kæresten, og hvornår folk skal giftes. Myndighedsalderen på 18 år er trådt ud af kraft, kære venner. Den er nu sat op til 24 år.