

2.600 siders finanslovsforslag jo er, og det har krævet, at Sekretariatet har bistået på alle leder og kanter. Det har I gjort på en særdeles god vis, og det skal I have mange tak for.

Formanden:

Inden debatten går i gang, skal jeg henlede opmærksomheden på, at der ligesom ved debatten om ændringsforslagene i går er 20 minutter for ordførerne, og at der i øvrigt også ligesom i går, hvad angår de korte bemærkninger, vil være to korte bemærkninger til rådighed for ordførere såvel som for medlemmer i øvrigt.

Kristian Jensen (V):

Det er en god dag at være Venstremand, det er en god dag at være liberal, og det er en god dag at være folketingsmedlem, for det er i dag et godt finanslovsforslag, der vedtages, 3.142 sider stort, 4,4 kg tungt, 138 mm tykt og 42 paragraffer med et hav af underparagraffer og tekstanmærkninger.

Der er mange måder at betragte et samlet finanslovsforslag og bilag på. Ud over en meget snæver kreds af finanslovsordførere og arbejdsglade talknuserne tvivler jeg på, at der er ret mange, der er kommet hele forslaget igennem.

Men selv om finanslovsforslaget er det ubetinget tungeste, både fysisk og betydningsmæssigt, lovsforslag i folketingsåret, så ligger betydningen af lovsforslaget jo heller ikke i en granskning af den enkelte tekstanmærkning eller i at dykke ned i, hvad konto 36.31.02.10 egentlig dækker over.

Denne finanslov er historisk, og dens betydning ligger i det samlede sigte med statens husholdningsbudget. Hvad er det, der har været målet med de ændringer, der er blevet gennemført både i forslaget og i de ændringsforslag, der blev vedtaget i går? Hvad er sigtet med finansloven for 2002? Det er det billede, man skal holde op for sig, når man politisk skal vurdere finanslovens betydning.

Finansloven for 2002 gennemfører en række vigtige skridt i retning af et samfund, hvor styrkelse af velfærdssamfundets kerneydelser går hånd i hånd med større valgfrihed og færre snærende bånd for borgerne.

Kl. 9.05

I Venstre stiller vi os altid på borgernes side. Venstre vil sikre, at hverdagen bliver lettere for danskerne, og det er der i finansloven og i regeringens øvrige initiativer en række eksempler på.

I Løgstør havde en ung slagteriarbejder brug for at blive opereret i sin finger for at kunne komme tilbage på arbejdsmarkedet i stedet for at modtage sygedagpenge. Desværre var der udsigt til 2 år på venteliste, så kommunen valgte at sende slagteriarbejderen på privathospital og betale regningen på 28.850 kr. Derved sparede kommunen over 120.000 kr. i sygedagpenge. Takken var at modtage en næse fra tilsynsrådet.

Nu rettes der op på den urimelighed, sådan at når der er ventelister, så kan kommunerne vælge at aktivere sygedagpengene ved at sende borgerne i behandling. Borgere på venteliste bliver gjort til aktive borgere og kan dermed bidrage til at skabe vækst og produktion.

Et andet eksempel er Else og Holger, der havde været gift i næsten 60 år, inden de kom i den ulykkelige situation, hvor Else måtte flytte på plejehjem. Holger havde naturligvis et ønske om at flytte med, sådan at de fortsat kunne leve sammen i deres livs aftenstund. Desværre var Valby Bydelsråd ikke af samme opfattelse, og derfor måtte den næsten 90-årige Holger tage sin knallert, når han skulle besøge hustruen.

Til sidst og efter mere end 2 års kamp mod de lokale myndigheder fik Else og Holger lov til at flytte sammen, men da var Holger desværre så svækket af sygdom, at de kun fik 2 måneder sammen.

Regeringen har nu fremsat et lovforslag, der giver ægtepar et retskrav på at kunne følges ad, når den ene ægtefælle kommer på plejehjem, sådan at de kan have deres sidste tid sammen i stedet for at blive skilt ad af stive regler.

Et andet eksempel er Brugsen i Store Ejstrup, som ikke kan siges at være noget storcenter alene af den grund, at Store Ejstrup kun består af ca. 40 husstande. Alligevel blev Brugsen nægtet retten til at udvide for at kunne fortsætte med at sælge hårde hvidevarer som en vigtig biindtægt. Brugsen stødt nemlig på de stive regler, der siger, at der er en begrænsning for udvidelse af butikker ud over 1.000 m², og dermed blev deres beskedne, men vigtige ønske afvist. Den indtægt, som holdt liv i den lille brugsforening, vil stoppe med store konsekvenser for landsbyen som resultat.

Ved et helt særligt tilfælde genoptog Naturklagenævnet sagen og ændrede den første afgørelse, men hvis ikke Brugsen i Store Ejstrup skal være et enestående tilfælde, så er det nødvendigt at gennemføre det lovforslag, som miljøministeren har stillet, om at ændre planlovens stive regler.