

det jo udtryk for, at der er grænser for, hvor meget det frie valg egentlig har af konsekvens og effekt. Derfor er vi da også stærkt skeptiske over for den halve milliard her, som man uddeler. Dertil kommer hele diskussionen om de 650 mio. kr., som man samtidig tager med den anden hånd. Så jeg synes, der er masser af udestående problemer omkring de her 500 mio. kr., i hvert fald rigeligt til, at vi er ret skeptiske over for det.

Kl. 20.40

Hr. Jens Rohdes sang om afhængighed skal jeg ikke komme ind på. Med hensyn til højere skatter afviser vi regeringens skattestop, og det indbefatter ud over nogle store likviditetsforskydninger med hensyn til moms-kreditten, at der er store beløb, som hr. Jens Rohde også anfører, som vi afviser. Så når hr. Jens Rohde spørger om, hvem der skal betale, så er det jo over en bred bank, i og med at vi afviser skattestoppet generelt mod til gengæld at kunne sænke skatten på mellemindkomst.

Jeg skal undlade her at bruge for meget krudt på, hvilken diskussion Venstre selv har på de her felter, men det står vist rimelig klart for alle, at det her med mellemindkomsterne er der vist også andre partier, der synes er en ret god idé.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg synes næsten, at de tilstedeværende socialdemokrater skulle skynde sig – det kan være, at det er det, hr. Jens Peter Vernersen gør – at tilbyde hr. Morten Helveg Petersen et medlemskab af Socialdemokratiet, for nu har vi endelig fået cementeret, at Det Radikale Venstre er blevet det nye systembevarende, systemtænkende parti.

Frit valg, ja, det skal jo uddelegeres til borgmesterkontoret, til borgmesterskrivebordet, og det skal være kommunerne, der bestemmer.

Jeg vil sige til hr. Morten Helveg Petersen: I Venstre tør vi gå langt videre. Vi tør stille os på borgernes side og sige, at det er borgerne, der skal have valgfriheden. Det er borgerne, der skal have muligheden for at vælge, hvem det er, der skal levere ydelsen. Hvis man skal på plejehjem, hvor er det så, man skal hen? Og jeg kan ikke forstå, hvad baggrunden er for, at Det Radikale Venstre pludselig er blevet så bange for borgerne frie valg.

Så kan vi ikke få at vide af hr. Morten Helveg Petersen: Hvorfor har Det Radikale Venstre mistet sin tillid til den enkelte borger?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er lidt i forlængelse af det samme: Hvad er egentlig for Det Radikale Venstre det yderste decentrale led? Er det borgerne, eller er det borgmesterens bord?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg glæder mig allerede til den generelle debat i morgen, hvis det her er en forsmag på, hvad der venter os. At det netop er os, der skulle være systembevarende, synes jeg alligevel er interessant i lyset af diskussionen om skattestoppet. Lad mig lige vende tilbage til den.

Tillid til den enkelte borger, ja, og tillid til den enkelte kommune. Tillid til, at beslutninger kan træffes decentralt, i modsætning til – og det er jo fantastisk – at det er Venstre, Danmarks Liberale Parti, der skal foreslå, at vi nu kommer fra centralt hold og påbyder kommunerne, at nu skal de præcis gøre sådan og sådan og sådan.

Kommunerne udfører jo allerede i dag på en række områder nogle fantastiske eksperimenter. Nogle går godt, nogle går skidt. Det, vi har tillid til, er det kommunale selvstyre, og det er da egentlig fantastisk, at den kritik netop skal komme fra partiet Venstre. Jeg synes, at der bliver vendt op og ned på mange ting i politik i de her år.

Så bliver vi kaldt for systembevarende, samtidig med at Venstre mig bekendt som det eneste parti på Christiansborg finder, at det skattestop er det lyksalige i dansk økonomisk politik. Hvad er egentlig systembevarende? Er det ikke et skattestop, hvor man konserverer en struktur, der er uhensigtsmæssig, frem for eksempelvis at gå ind og sænke skatten på arbejde, som vi foreslår?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det overordnede princip i regeringens forslag til finansloven er, at erhvervslivets profit skal sættes op, og at de rige skal være rigere.

Derfor er erhvervsministeren i gang med at dele milliongaver ud til erhvervslivet. Derfor afskaffes samfundets kontrol med arbejdsgiverne. Derfor forringes miljølovgivningen. Derfor slipper de rige billigere i skat. Og derfor fyrer statsministeren folk i skattevæsenet, så det bliver nemmere at snyde i skat nøjagtig som for 12 år