

Kl. 20.35

Miljøet er et kapitel for sig, måske det område, som regeringens finanslov er gået hårdest ud over. Derfor er der også her et stort behov for at stille ændringsforslag. Igen har vi valgt at afsætte en generel pulje til genopretning af urimelige besparelser ligesom på fødevarerområdet, hvor vi også peger på at genoprette tilskuddet til Økologiens Hus.

På trafikområdet sparer regeringen på alt, undtagen hastigheden på motorvejene. Vi ser gerne en styrkelse af den kollektive trafik, hvorfor vi afsætter midler til en generel pulje på området samt styrker forskning på området. Derfor er det selvfølgelig godt at vide for os alle, at der i Venstres folketingsgruppe tilsyneladende er så stor ekspertise på området, at der ikke er behov for råd udefra, men alligevel. Regeringen bryder sig ikke om uafhængige eksperter, og så er det åbenbart bedre med afhængige eksperter, så længe de sidder i Venstres folketingsgruppe. Fra radikal side foretrækker vi, at der er et sagligt grundlag for de beslutninger, der træffes, og derfor sætter vi også midler af til eksempelvis Danmarks TransportForskning og Transportrådet.

Der er mange ændringsforslag, men der er også meget at rette op på. Ved den generelle debat i morgen skal jeg redegøre for Det Radikale Venstres principielle synspunkter vedrørende finansloven, men jeg kan godt røbe allerede her, at vi mindst talt er kritiske. Så har jeg vist ikke sagt for meget.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det Radikale Venstre har jo efterhånden overtaget Socialdemokratiets traditionelle rolle som modstandere af valgfrihed, i hvert fald afviser Det Radikale Venstres hr. Morten Helveg Petersen blankt den aftale, der er indgået om øget valgfrihed og en pulje på 500 mio. kr. ekstra til kommunerne.

Jeg vil godt spørge, om hr. Morten Helveg Petersen er klar over, at den pulje jo dækker langt mere end valgfriheden; at den pulje også dækker erstatningshjælp, sådan at man sikrer, at de pensionister, der er tildelt hjemmehjælp, også får den hjælp, de tildeles, og at der i det lovfor-slag og i den pulje også er frit valg af plejehjem m.v., således at ægtepar ikke skilles ad i deres sidste år, hvis det skulle være sådan, at den ene er kommet på plejehjem. Er det dermed også er udtryk for, at Det Radikale Venstre er modstan-

dere af, at ægtepar nu får lejlighed til at tilbringe deres sidste år sammen? For det bliver jo det, der bliver konsekvensen, når Det Radikale Venstre og hr. Morten Helveg Petersen siger nej til den halve milliard og siger nej til vores forslag om øget valgfrihed.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Først må jeg sige, at det jo er en underlig snak, der er om afhængighed og uafhængighed, når man tænker på de mange råd og nævn og bestyrelser, forskellige ting, som den tidligere regering med radikale ministre i spidsen jo udnævnte. Det er dem, man i dag betegner som værende uafhængige, og når den regering, der sidder nu, udpeger nogle folk, ja, så er de lige pludselig alle sammen nogle, der er afhængige af regeringen. Det synes som om, at hukommelsen er en lille smule kort, vil jeg sige til hr. Morten Helveg Petersen.

Men det var egentlig ikke så meget det, jeg ville se på. Samlet set kan man vel sige som et slag på tasken, at i forhold til regeringens finanslovforslag ligger der jo højere skatter og afgifter i De Radikales forslag på omkring 3,2 mia. kr. Vil hr. Morten Helveg Petersen ikke komme herop og lige fortælle, hvem det er, der skal betale de 3,2 mia. kr. ekstra i skatter og afgifter?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til hr. Kristian Jensen vedrørende valgfrihed i kommunerne: Vi siger, at det må kommunerne jo sådan set selv om. I virkeligheden er vores indstilling jo dyb respekt for det kommunale selvstyre i forhold til at skulle pådutte en eller anden løsning omkring frit valg, som man jo kan indføre allerede i dag, hvis man vil ude i kommunerne. 60 kommuner har gjort det. Det har en del Venstrekommuner bl.a. gjort. Så vi finder ikke noget behov for at skulle gå ind og diktere.

Hvad angår frit valg til plejehjem, er det samme jo tilfældet her. En række kommuner tilbyder det allerede i dag, og vi er i øvrigt på lange stræk måske ret uenige med hensyn til effekterne af det frie valg til det her. Jeg tror ikke på, at der er den mobilitet, hvad angår plejehjem. Jeg tror for så vidt heller ikke, at der er den mobilitet, hvad angår frit valg i sundhedssektoren.

Når vi kan se, at Rigshospitalet er nødt til at annoncere efter patienter til deres hjerteafdeling på trods af, at der formelt set er et frit valg, er