

med at vi foreslår, at mellemskatten sænkes. Vi vælger at genoprette dansk ulandsbistand, og vi holder hånden over uddannelsessektoren. Vi finder, at regeringens skattestop er roden til stort set alt ondt, det skattestop, der gør, at finansloven får det udseende, som den gør. Vi afviser Venstres skattestop med vores ændringsforslag. Vi finder, at det er bedre at sænke skatten på arbejde.

Vi har valgt at disponere vores ændringsforslag på den måde, at vi på hver af paragrafferne eller på de generelle reserver afsætter en pulje til at genoprette de værste skader. Der vil derfor være ændringsforslag senere i aften, hvor vi enten undlader at stemme eller stemmer direkte imod, selv om vi kunne have sympati for det konkrete forslag, under henvisning til, at vi har stillet egne ændringsforslag, der indeholder generelle puljer og midler til genopretning.

Det Radikale Venstre er som bekendt ikke i regering længere. Havde vi været det, havde finansloven også set væsentlig anderledes ud, og derfor har vi også udarbejdet vores ændringsforslag på en måde, der viser, at det kan lade sig gøre at prioritere.

Hvis jeg kort skal skitsere Det Radikale Venstres ændringsforslag i nogenlunde kronologisk rækkefølge, starter vi med det internationale område og dermed også et af regeringens forslag, som har tiltrukket sig absolut mest opmærksomhed, nok ikke så meget på grund af det realøkonomiske, men på grund af det politiske signal.

Regeringen ønskede oprindeligt at nedlægge Det Danske Center for Menneskerettigheder. Vi ønsker, at centeret fastholder sin hidtidige uafhængige status og afviser derfor den foreslåede besparelse. Vi har tilkendegivet, at vi gerne vil være med til at kigge på eventuelle overflødige råd og nævn og puljer. Det Danske Center for Menneskerettigheder tilhører så afgjort ikke et af disse. Det udfører et stort arbejde; vi lægger vægt på det, og det nyder stor anseelse i udlandet.

Men som sagt er vi fordomsfri med hensyn til at diskutere, om der er områder, vi skal kigge på med friske øjne. Vi var sådan set allerede i gang med manøvren, da valget kom, men vi kigger gerne videre, bare ikke når det går ud over institutioner, som udøver og udfører vigtige funktioner.

Regeringen lægger op til at spare 1 mia. kr. på ulandsbistanden. Det vil vi ikke. Derfor foreslår vi, at der tilbageføres 1 mia. kr. alene på ulands-

bistanden. Dertil kommer miljøbistanden. Vi håber på et mirakel, så denne her besparelse tages af bordet, men vi må også erkende, at der nok ikke umiddelbart er et flertal for vores ændringsforslag.

Derfor har vi også ladet os inspirere af den forespørgselsdebat, der var om ulandsbistanden for en måneds tid siden, hvor der ifølge vores opfattelse var positive markeringer fra en række af Folketingets partier i forhold til den del af bistanden, der kanaliseres gennem ngo'er. Derfor stiller vi ændringsforslag, der delvis genopretter besparelserne på ngo-bistanden. Der var mange rosende ord den dag. Vi håber på, at de rosers måske også kan veksles til et ja til vores ændringsforslag.

Vi holder regeringen fast på finanslovaftalen fra 1999, der klart siger, at den såkaldte Miljø-Freds- og Stabilitetsramme skal udgøre ½ pct. af bruttonationalindkomsten i år 2005. Vi synes, det er forkert at overføre støtten til Central- og Østeuropa til reserverne, hvorfor vi stemmer for ændringsforslag, der fortsat udmønter denne del af Øststøtten, lige så vel som vi selv stiller forslag om at genoprette miljøbistanden til ulandene.

Vi noterer os, at regeringen stiller ændringsforslag, der hedder »ændrede forhold vedrørende anvendelse af uforbrugte midler« med hensyn til Mifrestaen. Jeg kan ikke helt gennemskue, hvad der ligger bag den formulering, men vi tager det som et udtryk for, at vi i fællesskab i kredsen af forligspartier, der står bag forsvarsforliget, finder en løsning på finansiering af merforbrug vedrørende forsvarrets internationale indsats.

Vi har også kritiseret, at udgifterne til det såkaldte ASEM-topmøde tages fra Mifresta-midlerne. Vi antager, at den tilbageførsel, som finder sted med ændringsforslagene, er udtryk for, at der findes en løsning også på denne lille kuriositet.

Kl. 20.30

Det Radikale Venstre afviser regeringens forslag om en pulje til fri og fleksibel hjemmehjælp. Allerede i dag har kommunerne mulighed for at tilbyde frit valg af hjemmehjælp, og over 60 kommuner gør det. Vi ønsker ikke at tvinge kommunerne til at indføre et frit valg. Det må de selv om. Dertil kommer, at det frie valg af mere fleksibel hjemmehjælp ikke nødvendigvis koster ekstra midler, hvilket regeringspartierne jo hidtil har været enige i.