

arbejde at gøre, hele børnekostpuljen. Siden vi havde førstebehandlingen, har der jo næsten ikke været en eneste dag, hvor der ikke i næsten alle landets aviser og æterbårne kanaler har været det ene eksempel fremme efter det andet om, hvor vigtigt det er, at vi tilrettelægger en ordentlig kostpolitik specielt for vore børn og unge. Men også – med et hastigt blik ud over forsamlingen – for den voksne del af befolkningen er det væsentligt, at vi hele tiden holder os for øje, hvad det er for en kost, vi spiser. Og også her bliver der skåret ned på en forebyggende indsats.

Venstres ordfører, ikke hr. Jens Kristian, men hr. Kristian Jensen, var inde på Forbrugerrådets muligheder for at kunne deltage i arbejdet med henvisning til en række undersøgelser, der er offentliggjort i forbrugerbladet Tænk + Test. Jamen hvad er det, der sker konkret i finansloven? Det er, at der bliver skåret i Forbrugerrådets indsats og dermed deres muligheder for at kunne gå ind at påpege nogle af de problemer, der er, som er med til også at skabe potentielle kunder til hospitalsektoren.

Så derfor mener jeg, at man må konstatere, at det valgløfte, man har givet om flere midler til hospitalsområdet, til sygehussektoren, i den grad bliver finansieret af hele den forebyggende indsats, som gør, at presset på sygehussektoren vil vokse væsentligt mere i tiden, der kommer. Så det hænger ikke sammen.

Spørgsmålet omkring indsatsen for at få flere i job: Hvad har regeringen gjort dér? Ja, man har taget fat i at sige, at der, hvor kommunerne kan gøre en ekstraordinær indsats for at styrke den borgernære service primært over for ældre med servicejobbene, skal det skæres væk. Det er en udgift for samfundet; det er en udgift for kommunerne; det er en menneskelig udgift for de pågældende, som ikke får jobbene, og det er en direkte økonomisk udgift for statskassen, som i stedet nu skal bruge flere midler på at betale arbejdsløshedsdagpenge.

Hvad har man gjort for at kunne effektivisere og forbedre arbejdsmarkedspolitikken? Har man gjort noget for at stoppe de bevidstløse aktiveringstilbud, der findes? Næ, det har man ikke. Det er også derfor, SF har stillet forslag om, at servicejobordningen selvfølgelig fortsætter, og at man giver mulighed for, at arbejdsløse kan uddanne sig til social- og sundhedshjælper i aktiveringstilbud, fordi der er et skrigende behov for netop denne arbejdskraft.

Hele integrationsindsatsen er der heller ikke gjort noget ved. Og sådan kan man nævne det ene eksempel efter det andet.

Så de ændringsforslag, SF har stillet, er et forsøg på at rette op på nogle af de skævheder og problemer, som regeringen med sit finanslovsforslag lægger op til, men selvfølgelig også et signal om, hvor det er, vi mener, at der skal sættes. Og vi mener faktisk, at dér, hvor samfundet skal skaffe økonomi til at løse en række af de velfærdsopgaver, er dér, hvor pengene er. Og de er eksempelvis i de multinationale selskaber, som burde underlægges en skrapere form for ligning. Her gør regeringen det modsatte. Det er det samme omkring kulbrintebeskatningen i Nordsøen.

Og så er der hele kulturområdet, som ikke har været nævnt særlig meget her i dagens debat. Men her foretager man noget, jeg mener er utrolig ulykkeligt for samfundet. I det område, som kan give os så mange glæder og oplevelser, skærer man i den støtte, der skal gives direkte til de produktive kunstnere. På trods af at regeringen har sagt, at man ønsker at styrke de produktive kunstneres muligheder for at kunne fungere, ja, så sker der simpelt hen en decideret nedskæring af støtten hertil. Så på den måde er der så mange ting, regeringen siger, hvor handlingerne desværre går i den modsatte retning.

Så burde og kunne man sige meget omkring indsatsen på miljøområdet ud over det, jeg har sagt indledningsvis. Men som sagt bygger vores ændringsforslag på et forsøg på at vise, at der er et alternativ til at sammensætte en finanslov så kortsigtet og snæversynet, som regeringen har gjort med hjælp fra Dansk Folkeparti.

Kl. 20.25

Og så skal jeg lige afslutningsvis sige, at vores stemmeafgivning her senere her på aftenen naturligvis er præget af, hvad vi synes er godt, og hvad vi synes er skidt. Vi vil stemme for en række forslag, hvor vi måske ikke i alle kommaer i teksten er enige i den måde, som forslagsstillerne har formuleret det på, men hvor vi er enige i det sigte, der ligger i det, og ligeledes det modsatte.

Så derfor er det blot en tilkendegivelse om, at vi gerne vil bidrage til, hvor det er, vi skal ændre samfundsudviklingen.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre overfinansierer sine ændringsforslag til finansloven, så gælden kan nedbringes med 1,5 mia. kr. ekstra, samtidig