

Lad mig minde om, at fra Schlüter tiltrådte, til han gik af, steg skattetrykket i Danmark. Fra hr. Poul Nyrup Rasmussen tiltrådte, til han gik af som statsminister, var skattetrykket svagt faldende.

Lad mig minde om, at da vi overtog regeringsmagten, var underskuddet på statens budget 34 mia. kr. Da vi gik af, var det vendt til et overskud på 19 mia. kr., alt sammen et hårdt arbejde, der ikke gav plads for skattelettelse.

Men jeg forstår, at De Konservative er blevet klogere og har nye målsætninger, at nu gælder det først skattestop og derefter skattesænkning.

Så vil jeg godt spørge om det, jeg også spurgte hr. Kristian Thulesen Dahl om: Er det efter De Konservatives opfattelse i strid med skattestoppet, hvis en kommune hæver bundskatten og sænker indkomstkatten, sådan at man får det samme provenu ind? Er det i strid med skattestoppet, eller er det ikke i strid med skattestoppet?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er fremgået af debatten i dag, at både Venstre og også De Konservative går meget op i at være økonomisk ansvarlige, og det er jo positivt.

Fru Gitte Seeberg nævner også her, at økonomien skal hænge sammen, og derfor interesserer jeg mig lidt for netop de her penge i de multinationale selskaber, som der også har været snakket om tidligere i dag, og hvorfor de får lov til at svømme rundt, når nu både Skatteministeriet og Det Økonomiske Råd har slået fast, at et beløb på mellem 5 mia. kr. og 14 mia. kr. svæver rundt.

Det er jo så rart at høre, at fru Gitte Seeberg erkender, at der muligvis er et problem, at loven muligvis ikke bliver håndhævet, hvorimod Venstre tidligere i dag fuldstændig afviste, at der kunne være tale om, at loven ikke blev håndhævet.

Jeg er selvfølgelig glad for, at De Konservative har støttet enhver lovgivning om det her med beskatning af de multinationale selskaber. Lovgivning på området er nemlig fin. Det, der er det store problem, er, at der ikke er tilpas meget skatteligning. Det har vi vidst hele tiden. Og det, jeg så vil spørge fru Gitte Seeberg om, er, hvordan det hænger sammen med, at man er gået ind og har skåret så markant på Skatteministeriets område.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Til hr. Ole Stavad: Det, der bliver sagt, er jo forkert. Der er jo en række af de forslag, som vi er gået til valg på, som man også vil kunne gense i Det Konservative Folkepartis finanspolitiske oplæg fra sidste gang. Det gælder sygehusområdet, ældreområdet, erhvervsområdet – jeg tænker her på den seneste erhvervspakke, som erhvervsministeren har fremlagt – som er ting, Det Konservative Folkeparti er gået til valg på.

Det er sandt, at vi havde gerne haft ønske om, at vores forslag om at lempe mellemskatten var kommet med i år 1, men vi er også realistiske, og det fremgår jo af regeringsgrundlaget, at først er det et skattestop, og dernæst, om 2 år, skal vi se, hvor stort det økonomiske råderum er, og dér vil det være De Konservatives holdning, at det er skatten på arbejdsindkomst, der skal lempes netop for at tilskynde folk til at yde en ekstra indsats.

Kl. 19.35

Jeg bliver af hr. Klaus Hækkerup stillet spørgsmålet, om det vil være i strid med skattestoppet. Nej, det vil det ikke være. Skattestoppet skal ses under ét, og det vil sige, at den enkelte kommune for så vidt kan disponere inden for egne rammer, men kommunerne må forpligte sig til at holde skatten i ro under ét. Så det, der blev nævnt, vil ikke være i strid med skattestoppet.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil kvitterer for min indstilling til transfer pricing. Jeg har faktisk stået meget uforstående over for, at det spørgsmål har været debatteret så mange gange og så meget i efterhånden så mange år. Jeg føler mig rimelig overbevist om, at havde der været mulighed for at gøre noget ved det, som vel nogen synes er et problem, og som muligvis er et problem, at så havde en socialdemokratisk skatteminister taget fat om problemet.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Nu indeholdt fru Gitte Seebergs tale en del om beskatningen. Jeg synes måske nok, at det er lidt svært at få skabt klarhed over det, men jeg synes også, at det er meget, meget nødvendigt at få klarhed over det.

På statsministerens pressemøde den 12. marts skriver Reuters Finans, at der ingen lettelse kommer i indkomstkatten fra 2004 – det understreges af statsminister Anders Fogh Rasmussen – såfremt man ikke får statsgælden bragt ned.