

er så hårdt brug for, for at man kan imødekomme en række af de ønsker, som både regeringen og selvfølgelig Folketinget som sådan har?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg synes, det var sådan en lidt mærkelig ordførertale fra et regeringsparti. Det lød, som om der havde været hårde trængsler med at få nogen som helst ting igennem. Vi har lige haft en ordførertale og en debat med Dansk Folkepartis ordfører, som faktisk tilsyneladende lød meget mere loyal.

Men nu kan jeg så forstå, at der er nogle ønsker om, at man skal sænke skatten, og at man desværre har det her skattestop og noget andet. Er det sådan noget, man ultimativt vil stå fast på, eller vil det ende som sidst, da man forhandlede regeringsgrundlag: Nå ja, de kommer måske engang, hvis der er råd til det? Er det bare noget, man står og siger, eller vil man virkelig insistere på, at skatten på arbejdsindkomst skal falde? Det var den ene ting.

Så vil jeg bede den konservative ordfører, når man nu er så glad for skatter, om at bekræfte, at skattetrykket, mens Nyropregeringerne sad, fra 1993 og til vi desværre måtte gå af her i efteråret, faldt – at det faldt i den periode, uanset hvilken målestok man bruger.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Til fru Pia Gjellerup: Man har jo ret til at blive klogere, og det er både regeringen og Det Konservative Folkeparti blevet, efter at vi havde førstebehandlingen af dette finanslovsforslag i starten af februar måned.

Vi må erkende, at de besparelser, som var lagt oven i den tidligere regerings besparelser, simpelt hen ikke kunne lade sig gøre at effektuere i indeværende år. Det var for barsk, det erkender vi, men vi har jo ikke været herre over, hvornår folketingsvalget blev udskrevet, og vi må jo altså også tilstå regeringen, at det har været et meget presset forløb, man har været igennem rent tidsmæssigt for at få finansloven frem.

Jeg synes hellere, man skulle kvittere for, at vi erkender fejlen frem for at skyde på os. Jeg synes, vi alle sammen kan være tilfredse med resultatet.

Til hr. Ole Sohn: Skattestoppet er en del af regeringsgrundlaget, og det er Det Konservative Folkeparti naturligvis fuldt enig i.

Jeg vil gerne sige vedrørende det, der blev sagt om ligningen af de multinationale selskaber, at Det Konservative Folkeparti har støttet enhver lovændring, der har været om det, der hedder transfer pricing – jeg går ud fra, at det er det, der sigtes til – og vi er fuldstændig enige i, at der skal ske en ordentlig ligning af de multinationale selskaber. Jeg har ikke grundlag for at vurdere, om der er behov for en lovændring. Umiddelbart har den tidligere skatteminister – og det gælder også den tidligere skatteminister hr. Ole Stavad, som er her i salen i dag – jo ikke fundet anledning til, at det skulle ske.

Men hvis tingene kan gøres bedre, er vi ikke det parti, der skal stille os i vejen for det. Det, det drejer sig om, er jo, at reglerne bliver overholdt.

Over for hr. Henrik Sass Larsen kan jeg kun beklage, hvis han synes, det var en mærkelig ordførertale, jeg holdt.

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Når vi ser på den finanslov, vi behandler her i dag, og også de ændringsforslag, som vi først og fremmest diskuterer her, sidder jeg tilbage med en undren i forhold til Det Konservative Folkeparti.

Der har jo været megen diskussion om løfter, der er givet, og løfter, der er holdt eller ikke holdt. Kan fru Gitte Seeberg forklare mig: Hvorfor måler man kun i forhold til de løfter, Venstre har givet? Hvorfor spiller de løfter, som Det Konservative Folkeparti har givet før og under valgkampen, ingen rolle?

Jeg er gået De Konservatives ændringsforslag igennem til den finanslov, som den tidligere regering fremsatte, hvor der også kom et samlet udspil fra Det Konservative Folkeparti. Og når jeg ser på det, har Det Konservative Folkeparti også fået nogle af sine ting med, men kun, så vidt jeg kan se, i den udstrækning, det har passeret med Venstres. Der, hvor der har været uoverensstemmelser, har Det Konservative Folkeparti ikke fået noget igennem. Det vil sige, at De Konservatives løfter ikke er holdt. Hvordan kan det være?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, at fru Gitte Seebergs indlæg sådan bar præg af en vis fortrængning, hvis jeg må have lov at bruge det ord.