

skal dyrkes her over året, for vi mener, det er vigtigt, at kommunerne lever op til det ansvar, vi mener de har, og jo mere faktuel viden vi har allerede nu, jo bedre, for jo hurtigere kan vi komme videre på det område. Så jeg føler egentlig ikke, at der behøver være nogen brudflader her, medmindre man ønsker det.

Hvis det er sådan, at Socialdemokratiet vil stå ved det, der bliver sagt heroppefra, jamen så er det jo noget, vi skal videre med, og ikke noget, vi behøver at tale os fra hinanden på, men det skal være op til Socialdemokraterne.

Så siger fru Lene Jensen det her med de 400 mio. kr. Det, vi har forholdt os til, er, at regeringen har meddelt, at der er en opgave her, som den skal løse med nogle forligspartier. Vi har noteret os, at det agter den at gøre. Det er det, vi har forholdt os til i forhold til UMTS-området. Det mener jeg egentlig også at jeg sagde før, men måske ikke så tydeligt, og så vil jeg da gerne gentage det.

Så vil jeg lige sige til fru Grete Schødt, at jeg, da fru Grete Schødt gik herop, egentlig håbede, at det handlede om en bekræftelse fra den ældrepolitiske ordfører i Socialdemokratiet til mine bemærkninger omkring efterlevelsespensionen – men det kan være, fru Grete Schødt vil finde lejlighed til det på et senere tidspunkt – hvor hr. Henrik Sass Larsen var på vildspor, da han sagde, at det, vi nu får gennemført fra Dansk Folkepartis side med aftalen om 3 måneders efterlevelsespension for længstlevende ægtefælle, ikke var Socialdemokratiets udgangspunkt og heller ikke havde været det i valgkampen, hvor jeg husker, at fru Grete Schødt og jeg havde en debat lige præcis om det her punkt på TV 2/Fyn om søndagen, hvor valget fandt sted om tirsdagen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Grete Schødt – sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Det er jo korte bemærkninger, men nu skal jeg tale lidt hurtigt.

Dansk Folkeparti har chancen i løbet af aftenen for at stemme for Socialdemokratiets ændringsforslag vedrørende personlige tillæg.

Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: Det, Dansk Folkeparti nu er med til at gennemføre på den her finanslov, er, at man tilbagefører lovgivningen, så gifte pensionister får 3 måneders pension udbetalt efter dødsfald uden

hensyntagen til, hvad der står på deres bankbog. Er det korrekt forstået?

Det vil sige, at Dansk Folkeparti er med til at forringe vilkårene for dem, der ikke er pensionister. Jeg har sagt hele tiden, at vi skal sørge for, at de får en efterlevelseshjælp, og at der ikke skal tilbagebetales for den måned, hvor man har fået forud, og at man skal fjerne det med vurderingen af huse og likvid kapital. Det var det, jeg sagde i valgkampen, og det mener jeg stadig væk.

Vil hr. Thulesen Dahl bekræfte, at her forringer man vilkårene? Eller har jeg misforstået det?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt spørge hr. Thulesen Dahl: Er det ikke rigtigt, at der ikke er stillet nogen ændringsforslag på det sociale område, at man ene og alene har adopteret de forslag, der var i regeringens finanslovsforslag? Er det ikke det, det drejer sig om i al enkelhed? Man har ikke fået noget som helst i Dansk Folkeparti.

Kl. 18.25

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det kan godt være, at de tidligere regeringspartier har haft for vane, at man ikke skulle regne med de aftaler, de indgik med de partier, de indgik aftaler med. Så fik man ingenting, kunne jeg forstå på hr. Vernersen.

Sådan opfatter vi ikke samarbejdet mellem Dansk Folkeparti og regeringen. Vi opfatter det sådan – indtil andet måtte være bevist – at det, vi aftaler, kan vi også regne med hinandens opbakning til.

Når vi har en klokkeklar aftale om f.eks. 150 mio. kr., som jeg har nævnt, til knoglemarvsdonation, influenzavaccination osv., så bliver det ført ud i livet, og det er vi i fuld gang med at gøre.

Jeg synes, det er en mærkelig debat, som Socialdemokraterne nu forsøger at dreje det her ind på. I stedet for at forholde sig til de kontante forbedringer, der ligger, forholder man sig til teknik. Jeg må jo så bare notere, at det er facennen.

Til fru Grete Schødt: Nej, der ligger ingen forringelser. Det, det har handlet om for Dansk Folkeparti, har været at sikre, at vi fik genetableret de regler, der gjorde, at længstlevende ægtefælle får tilkendt sin ægtefælles pension i en periode af 3 måneder efter dødsfaldet, så man har