

de grønne afgifter. Det er bare for at få det på plads.

Så til hr. Thulesen Dahl: Hr. Thulesen Dahl er enten meget loyal, mere pavetro end paven selv, over for den siddende regering, eller også har han ikke fulgt med, men det sidste tror jeg faktisk ikke man skal beskyldte hr. Thulesen Dahl for. Men det, hr. Thulesen Dahl står og fortæller om de 500 mio. kr., kommunerne har fået, er jo forkert. Pengene er ikke øremærket til pensionister. Der er ikke én eneste forpligtelse for kommunerne til at bruge én eneste øre af dem til de ældre. Det er sandheden, og det ved hr. Thulesen Dahl også godt, for han sad i formandsstolen, da vi havde finansministeren i samråd sidste onsdag.

Loyalitet er godt, men den kan måske også overdrives, når det er sådan, at man skal sige usandheder for at overholde den.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi venter spændt på hr. Thulesen Dahls svar på hr. Ole Stavads spørgsmål, men det vender vi jo tilbage til.

Et andet emne: Vi havde for en måneds tid siden en forespørgselsdebat om fremtidens ulandsbistand, hvor vi var nogle stykker, der forsøgte at lokke ud af Dansk Folkeparti, hvad ambitionsniveauet egentlig var i det spørgsmål. Men Dansk Folkepartis ordfører – eller rettere sagt ordførere, for hr. Søren Krarup, hr. Jesper Langballe og hr. Peter Skaarup var i skøn forøring på det felt – kunne ikke melde noget som helst, hverken om det var 0,7 pct., eller hvor langt ned man egentlig skulle have bistanden.

Hr. Søren Krarup udviklede en teologisk forklaring på, at ens næste skulle forstås som ens næste i geografisk forstand – underforstået: Hvordan skulle man overhovedet kunne komme af med penge i ulandsbistand, når ens næste skal forstås som noget geografisk betinget? Derfor er det jo lidt interessant med hensyn til sammenkoblingen med sundhedsudgifterne: Hvor langt ned skal ulandsbistanden? Hvad er Dansk Folkepartis politik på det område?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg er helt sikker på, at hr. Kristian Thulesen Dahl har ret, når han siger, at alle i Folketinget og i øvrigt også mange mennesker rundt omkring i befolkningen ved, hvad Dansk Folkeparti mener om satspuljeforliget, og hvad Dansk

Folkeparti mener om, at man stjæler penge fra kontanthjælpsmodtagere og pensionister. Men jeg er ikke helt sikker på, at der er store dele af befolkningen, der også er klar over, at det kun er en mening, kun en holdning, men ikke noget, man rent faktisk stemmer lodret imod. At man faktisk stemmer ja til en finanslov, som indeholder det tyveri, er jeg ikke sikker på at befolkningen ved, og det er blot derfor, jeg drager det frem.

Kl. 18.10

Men så vil jeg bede hr. Thulesen Dahl bekræfte, at Dansk Folkeparti i øvrigt stemmer ja til en finanslov, der medfører, at man slagter tre fjerdedele af daghøjskolerne, at man fordobler prisen på aftenskolekurser for ældre og handicappede, at man beskærer AMU-kurserne med 55 mio. kr., og at man ændrer den særlige pensionsordning på en sådan måde, at de fattigste pensionister bliver endnu fattigere.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil meget gerne deltage i en øvelse med hr. Ole Stavad, hvor vi lige kigger på Folketingets forhandlinger, for jeg mener ikke at have sagt, at pengene er øremærkede. Næh, min argumentation med hensyn til de 500 mio. kr. er gået på, at de skaber en berettiget forventning hos den enkelte pensionist ude i den enkelte kommune om, at nu overføres der en sum penge fra staten til kommunerne med henblik på at give bedre vilkår for pensionisterne, samtidig med at man indfører en frit valg-ordning.

Det skaber selvfølgelig en forventning om, at kommunen lever op til det, og jeg tror altså så meget på det lokale demokrati, hvis også socialdemokratiske byrådsmedlemmer vil agere efter det og ikke gå efter et nederlag ved næste valg, at der vil være et pres for bedre service. Det håber vi, og det er det, vi arbejder for i Dansk Folkeparti. Men det ville da være interessant, hvis hr. Ole Stavad mener, at pengene skal udmøntes på en anden måde, altså at man skulle sætte det kommunale selvstyre ud af kraft; det kan jo være et modspørgsmål, vi kan få svar på fra hr. Ole Stavad. Jeg mener faktisk ikke, at der var nogen usandhed i det, jeg oplyste her fra talerstolen.

Så spørger hr. Morten Helveg Petersen om den fremtidige ulandsbistand: Hvad er det, Dansk Folkeparti vil på lang sigt? Jamen vores målsætning er 0,7 pct. af BNI. Det er det, vi har sagt gennem de seneste år, og i vores ændrings-