

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg sidder og undrer mig lidt over at høre hr. Thulesen Dahl fra Dansk Folkeparti glæde sig over de forbedringer, der er kommet til de ældre, og jeg undrer mig, fordi vi hele tiden har hørt Vestres ordfører sige: Jamen den bedre service til ældre er på grund af valgfriheden.

Jeg har hørt, at ganske almindelige jævne pensionister, folk, der kun har deres folkepension, har et ønske om, at vi havde sikret, at det var muligt for dem at få ordnet deres fødder, at det var muligt at få kosttilskud som diabetespatienter, at det var muligt at få tilskud til briller og tænder, altså de personlige tilskud. Jeg undrer mig over, at man i Dansk Folkeparti mener, det er en forbedring at give dem større valgfrihed. Jeg tror faktisk, denne gruppe pensionister ville have syntes, det var bedre at få de personlige tillæg, som faktisk lå i det tidligere udspil fra den daværende regering.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Er det 9 år, Socialdemokraterne har siddet i spidsen for regeringer? Er det 9 år? Det kan jo være, nogle andre vil gå herop, men jeg kan selvfølgelig godt stille spørgsmålet: Er det 9 år? Godt!

I 9 år har man haft chancen for at sikre nogle bedre vilkår, men nu efter valget har man lige pludselig travlt med at spørge: Hvorfor har I andre ikke sørget for det i løbet af 3 måneder?

Her står jeg og fortæller om 150 mio. kr. til ledsageordning, til knoglemarvsdonation, til influenzavaccinationstilbud til de ældre – det ene tilbud efter det andet, som vi har fået ind i finanslovaftalen. Men så står man minsandten fra Socialdemokratiets side og siger: Hvorfor har I ikke lige sørget for det og det i de 3 måneder, I har haft, i forhold til de 9 år, Socialdemokratiet har haft? Det er dog utroligt!

Kl. 18.05

Angående dødepakken havde jeg lige før en eksercits med hr. Henrik Sass Larsen, som lige pludselig havde glemt, at Socialdemokraterne før valget stemte imod et forslag fra Dansk Folkeparti om at genoprette, så den længstlevende ægtefælle fik 3 måneders efterlevelsespension. Nu siger man: Jamen det vil vi jo alle sammen, det vil vi alle sammen. Men det var jo aldrig nogen sinde blevet gennemført, som det står nu i teksten, hvis Socialdemokratiet fortsat havde haft regeringsmagten. Næh, der var blevet lavet

en ordning, hvor man ikke skulle tilbagebetale for den måned, man havde fået udbetalt pension, men ikke havde fået 3 måneders efterlevelsespension. Det stod lysende klart i valgkampen. Her spurgte jeg fru Grete Schødts, ældrepolitisk ordfører for Socialdemokratiet, hvad man ville på området, og det var det klokkeklare svar. Jeg har det på et tv-bånd, hvis man ønsker at se det igen, så man kan erindre, hvad man sagde i valgkampen. Kan vi ikke få lidt ræson i tingene?

Til hr. Jens Rohde: Jeg kan selvfølgelig bekræfte de ting og kan også sige, at det er jo ikke alene til frit valg. Det er også et reelt løfte i forbindelse med den aftale, SR-regeringen havde lavet med kommunerne, om, hvad der skulle ske på ældreområdet, og det kan man jo ikke komme uden om, uanset hvor meget man forsøger at tale om alt muligt andet.

Så må jeg sige til hr. Thomas Adelskov, at jeg vistnok bliver bedt om at bekræfte, hvad jeg bekræftede før: Dansk Folkeparti har i den aftale, vi har indgået, noteret os, at regeringen har et forlig, den ønsker at leve op til og udmønte med en forligskreds, som Dansk Folkeparti ikke er deltager i. Det er vel det, vi kan gøre i finanslovssammenhæng, og det var også det, jeg sagde før.

Så må jeg sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at med hensyn til satspuljeforliget tror jeg da, at der ikke er nogen – specielt da ikke i regeringspartierne – der ikke er klar over, hvad vi mener om satspuljeforliget, og hvor meget vi mener, at det bør ophæves, så vi får de midler ind i det almindelige spil om finansloven, og ikke kun i en særlig loge af partier. Hvis det var sådan, at der blev flertal i Folketinget for det, hvis Dansk Folkeparti stemte anderledes, ville jeg da gerne høre fru Pernille Rosenkrantz-Theils mening om det, men det er ikke mit indtryk, skulle jeg hilse og sige.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Ja, der bliver chance for endnu flere svar.

Hr. Ole Stavad er den næste og derefter hr. Morten Helveg Petersen og fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Først lige en faktisk oplysning: Jeg kan bekræfte det, som fru Lene Barfod sagde tidligere, nemlig at Enhedslisten aldrig har accepteret grønne afgifter uden at have sikret sig, at der var lettelser til lavindkomstgrupperne, som var større end