

gerne sige, at der er den meget store forskel, at i Enhedslisten har vi en politik, som vi fremfører, og som vi stemmer for, og som vi ikke stemmer imod. Vi går efter at stemme for den mindste forbedring for dem med de lave indkomster, vi stemmer imod den mindste forringelse, og vi har aldrig indgået et forlig, som indebar forringelser for dem med de laveste indkomster. Det er forskellen.

Nu står hr. Thulesen Dahl her på talerstolen og siger direkte, at på trods af at man har en bestemt politik på nogle områder, stemmer man altså direkte imod sin egen politik. Det er f.eks. tilfældet med Den Sociale Pensionsfond og med satspuljen, hvor man tager fra dem med de laveste indkomster og ikke vil være med til at rette op og tilbagelevere de mange penge, der er blevet stjålet fra dem med de allerlaveste indkomster. Vi har også set det ved Enhedslistens forslag om helbredstillæg, som vi også har stillet som ændringsforslag til finansloven, så vi kommer til at stemme om det senere. Her foreslår vi, at man udvider helbredstillægget, så pensionisterne kan få gratis tænder og briller osv. Under førstebehandlingen af forslaget viste det sig, at der ville være flertal for det, men jeg kan forstå, at nu stemmer Dansk Folkeparti også imod, selv om det ville give en direkte forbedring for de ældre. Dansk Folkepartis sociale sindelag holder altså ikke længere, end finansministeren tillader.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg vil gerne takke for tilsagnet om, at vi kan kigge på brugerbetalingen for pensionister, for her er forholdene jo stadig ikke genoprettet. Der sker jo en fordobling af egenbetalingen for pensionister på aftenskolekurserne, og det kommer jo til at virke hele året, medmindre vi lige får lavet det om i løbet af aftenen. Vi kan give både Gammel Dansk og en enkelt håndbajer, det skal ikke komme an på det, men det vil vi sådan set meget gerne tilbyde. Så blev man fri for at høre for det i et års tid.

Kl. 17.50

Men ud over det med pensionisterne er der sådan set også problemer for de handicappede og de arbejdsløse. De får nøjagtig samme behandling, så dem håber jeg også vi kan se på.

Når vi nu er i gang med at gennemgå området, sker der jo i øvrigt også det med daghøjskolerne, at de bliver lagt under kommunerne, og så bliver bloktilskuddet også delt ud til de kommuner, som ikke har daghøjskoler. Det er jo mange

gange de svageste på arbejdsmarkedet, de svageste i samfundet, som kan få nogle uddannelses kvalifikationer på de steder, så vil Dansk Folkeparti også være med til at se på, hvad vi enten kan sætte i stedet, eller hvordan vi kan genoprette situationen for de mennesker?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Thomas Adelskov fra sidste runde: Jeg bliver nødt til at bede hr. Thomas Adelskov om at forklare, hvor Dansk Folkeparti skulle have blokeret. I den aftale, som vi har indgået med regeringen, har vi noteret os, at regeringen i løbet af året vil søge flertal blandt Folketingets partier for nogle ting, den er med i forlig om, bl.a. UMTS-midlerne, og mig bekendt har Dansk Folkeparti ikke blokeret for noget som helst. Vi har noteret os, at regeringen vil søge sit flertal blandt aftalepartierne, så hr. Thomas Adelskov må lige forklare lidt mere om, hvordan det hænger sammen.

Så til hr. Ole Sohn og hr. Ole Stavad, som koncentrerer sig om de 650 mio. kr., som kommunerne bliver bedt om at holde tilbage: Det er jo lidt forunderligt, for det, der er sket, er, at der er lagt 500 mio. kr. oveni den aftale, som den tidligere regering indgik med kommunerne, med det formål at styrke de ældres rettigheder. De får frit valg, og de skal have en højnelse af servicen.

Det faktuelle er, at der er lagt 500 mio. kr. oveni den aftale, der er indgået mellem den tidligere regering og KL, men så har kommunerne varslet, at de ønsker at sprænge aftalen. Men jeg må nok sige, at når jeg sidder i kommunalbestyrelsen, vil jeg altså ikke skære ned over for de ældre, som nu har fået en berettiget forventning om en bedre service og et større serviceniveau, for det er da at gå lige ind i et nederlag ved næste valg. Jeg håber da ikke, der er nogen lokalpolitikere, der tænker på den måde, og jeg ville overhovedet ikke kunne forstå det, hvis det er sådan.

Der er et hav af områder i den kommunale sektor, hvor man kan finde penge uden at spare på ældreforsorgen. Det tror jeg de fleste, der har lidt indblik i kommunernes økonomi, ved, så det med at sætte de to tal i umiddelbar sammenhæng køber jeg overhovedet ikke. Men det var godt forsøgt.

Så vil jeg sige til fru Line Barfod om satspuljen: Ja, Dansk Folkeparti vil pukke løs for, at satspuljeforliget ophører, og det gør vi i alle mulige sammenhænge, vi kan komme af sted med.