

Så stemmer vi imod de øvrige ændringsforslag, der er stillet, med undtagelse af ét, som jeg lige vil nævne. Det er et ændringsforslag, Kristeligt Folkeparti har stillet, om stop for bygning af skuespilhuset; det stemmer vi for og markerer på den måde, at vi synes, at de penge kunne gøre bedre gavn på anden vis.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Thulesen Dahl talte meget om alt det gode, som Dansk Folkeparti havde fået igennem her med finansloven.

I forhold til alt det, Dansk Folkeparti har stået for, og efter at have udråbt sig selv til forsvarere for de svageste i samfundet, dem med de laveste indkomster, kunne jeg nu forstå, at der kun er ét af oppositionens forslag, som Dansk Folkeparti vil stemme for. Dermed kan jeg konkludere – og det vil jeg gerne have bekræftet – at Dansk Folkeparti altså ikke stemmer for Enhedslistens forslag om at rette op på det tyveri, der er sket fra alle dem på overførselsindkomster igennem de sidste 10 år med satspuljen, hvor man konsekvent hvert eneste år tager lidt af de allerlaveste indkomster.

Vi har stillet et forslag, der f.eks. vil betyde, at en enlig folkepensionist får 2.352 kr. mere om året. Men det vil Dansk Folkeparti altså stemme imod. Vil Dansk Folkeparti også stemme imod Enhedslistens forslag om at stoppe det, der bliver kaldt tyveriet fra Den Sociale Pensionsfond, hvor Dansk Folkeparti ellers på store offentlige møder har tilkendegivet, at man støttede de folk, der kæmper omkring Den Sociale Pensionsfond?

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det var da rart at høre, at Dansk Folkeparti var kommet til kaffe.

Men jeg tænkte på, at nu praler man lidt af de 1,5 mia. kr. til sygehusene. Det var, så vidt jeg ved, Venstres valgløfte – ikke sandt? En halv milliard kroner mere til de ældre var vist også noget, Venstre rendte rundt og sagde. Efterlevelshjælpen skulle laves om; man kunne ikke finde et parti i løbet af valgkampen, som ikke også mente det. Og det her med, at ældre skulle kunne blive boende sammen, var der jo også bred enighed om.

Mit spørgsmål er: Var det ikke en lidt dyr kop kaffe? Jeg mener, hvad fik Dansk Folkeparti lige

præcis igennem, ud over, at man fik lavet de dér besparelser om, ved, at man tager fra reserverne? Det er selvfølgelig meget nydeligt.

Men jeg har et lille ønske til Dansk Folkeparti. Jeg vil byde både på kaffe og Gammel Dansk, hvis vi kunne lave noget ved det, f.eks. ved det her med pensionisternes egenbetaling og brugerbetaling på aftenskolerne. Dansk Folkeparti fik forhindret, at det blev seksdoblet, det var fint, men det bliver stadig væk fordoblet.

Kunne vi få et tilsagn om her, at Dansk Folkeparti går til forhandlinger om den kommende finanslov og i forhandlinger i det hele taget om at få nedsat den egenbetaling, således at vi ikke skal have fordobling af brugerbetalingen?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Nu nævnte hr. Kristian Thulesen Dahl i sin indledning skattestoppet, og jeg forstod, at det var med stor tilfredshed, at Dansk Folkeparti gav sin tilslutning til skattestoppet.

Jeg vil derfor godt spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om Dansk Folkeparti er enig i, at i den situation, der kan opstå, hvis der er nogle kommuner, der hæver kommuneskatten mere, end andre sætter den ned, skal der ske en reduktion af bloktilskuddet til samtlige kommuner, så også de kommuner, der ikke hæver skatten, ikke hæver det kommunale skattetryk, får lov til at deltage i betalingen for de kommuner, der har hævet skattetrykket, med det resultat, at de bliver nødt til at reducere deres service over for borgerne på alle de områder, vi har talt om: folkeskolen, ældreomsorgen, vejområdet, miljøområdet osv.

Hvor står Dansk Folkeparti i spørgsmålet om indgreb over for kommunerne?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Line Barfod, over for hvem jeg kan bekræfte, at Dansk Folkeparti ikke stemmer for Enhedslistens ændringsforslag.

Men jeg vil godt have lov til at sige, at en del af de ændringsforslag, der er stillet, vil være et ganske glimrende idékatalog for Dansk Folkeparti at gå til de næste finanslovforhandlinger med. Altså Enhedslisten har jo også tidligere under SR-regeringen deltaget i store forlig, så vidt jeg husker – så lang tid er det da heller ikke siden, det må fru Line Barfod også kunne huske – uden at man i sagens natur har kunnet skrive hele teksten.