

ringens finanslovsforslag havde Dansk Folkeparti og regeringen indgået en aftale, som var velkendt, om, at de 1,5 mia. kr. skulle bruges til meraktivitet, skulle ud til de enkelte sygehusafdelinger, hvor meraktiviteten blev præsteret, og dermed, at vi også havde en garanti for, at når der blev trukket på de 1,5 mia. kr., var det udtryk for, at patienterne kom til, og ikke udtryk for, at der var en masse administration, der skulle laves, eller en masse ting i amterne, som i virkeligheden slugte de her penge, men at vi havde garanti for, at det er meraktivitet, de 1,5 mia. kr. bliver brugt til. Den aftale, der er lavet om finansloven, stadfæster den forståelse og slår fast, at det er en meraktivitet, vi taler om.

I øvrigt synes jeg også, det er væsentligt at bemærke, at aftalen betyder, at man pr. 1. juli får ret til at få pengene med fra det offentlige, hvis det offentlige sygehusvæsen ikke kan præstere behandling senest to måneder efter henvisning.

Det er noget meget skelsættende, vi har at gøre med, og det, der er vigtigt for Dansk Folkeparti, er jo, at det måske er det mest kraftfulde middel, man overhovedet kan forestille sig i kampen mod Forsikringsdanmark. Hvem vil dog med velberåd hu tegne private forsikringer, når man ved, at man, hvis man ikke er behandlet inden for to måneder, kan få pengene med fra det offentlige?

Jeg tror, at det her er det bedste indgreb, kan man sige, vi kan lave over for omdannelsen af det offentlige sygehusvæsen til en privat forretning, og jeg tror, at man vil se, at det virkelig vil batte noget. Det satser vi på, og det er derfor, det er vigtigt for os, at det er meraktivitet, de 1,5 mia. kr. går til, og ikke alt muligt andet.

Det ligger i øvrigt også i aftalen, som vi synes er fornuftig, øget tilskud til høreapparater. Tilskuddet forhøjes fra 3.000 kr. til 5.000 kr. Der ligger en pulje, der for en dels vedkommende bliver prioriteret til alternativ behandling. Det har også været vigtigt for Dansk Folkeparti, at der blev øget fokus på det.

Kl. 17.25

Så er der jo i aftalen stadfæstet det, der også lå i regeringens finanslovsforslag, om bedre økonomiske vilkår for de børnefamilier, som vælger at bruge tiden med børnene hjemme. Men dér, hvor Dansk Folkeparti så har krævet en ændring, er, at der indarbejdes større fleksibilitet i modellen, der gør, at man kan vælge at bruge mere tid hjemme hos sit barn, hvis familien ønsker at prioritere det.

Man får så forholdsmæssigt mindre i ydelse, men det koster jo netto for de offentlige kasser 300 mio. kr. ekstra, så den samlede regning, som bruges på børnefamilierne her, stiger fra 1,3 mia. i det oprindelige udspil til 1,6 mia. kr.

Men vi er meget godt tilfredse med, at man her får sat fokus på, at tiden sammen med børnene er det vigtigste, og det er det, der ligger i den ændring, der er aftalt med Dansk Folkeparti i forhold til det oprindelige oplæg fra regeringen.

Så havde vi under førstebehandlingen en lang debat om uddannelsesområdet, og vi syntes også i Dansk Folkeparti, at det var helt berettiget, at vi havde det. Vi sagde klart under førstebehandlingen, at de besparelser, der lå her, synes vi var for markante, for store, og vi ønskede en lang række af de besparelser, der var indarbejdet, taget af bordet.

Vi kan konstatere med den aftale, der er indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti, at en lang række af de oprindelige besparelser, der blev foreslået, rent faktisk også er taget af bordet. Vi taler her om ca. 650 mio. kr. i foreslåede besparelser, som er taget af bordet som følge af aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti.

Det siger sig selv, at vi synes, det er ganske udmærket, at vi nåede så langt på det felt, hvor vi så klart sagde fra i forbindelse med førstebehandling.

Så havde vi et punkt, udlændingeområdet, hvor vi markerede og også markerer i dag, at vi synes, der er behov for, at man bremser stigningen i de offentlige udgifter til udlændinge i Danmark. Vi sagde også, at vi syntes, at der manglede besparelser i regeringens finanslovsforslag på det område, og syntes, at der burde indarbejdes besparelser, også set i lyset af regeringens bebudede strammingsforslag, som jo, hvis de er alvorligt ment, også må betyde færre offentlige udgifter. Man skal i øvrigt diskutere de forslag her i Folketingssalen på torsdag.

Det, vi opnåede i forhandlingerne med regeringen, er jo så en tekst, der betyder, at man forventer besparelser allerede i indværende år, men at man forventer kraftige besparelser i forbindelse med finanslovsforslaget for 2003. Og for at vi har lidt hold på det, har vi også indarbejdet en tekst, der direkte viser, at der som minimum skal findes 300 mio. kr. i besparelser på udlændingeområdet i forbindelse med finansloven for 2003. Vi har finansierede udgifter svarende til det; besparelsen til det skal findes på udlændingeområdet.