

Der er én ting, som Socialdemokratiet har sluppet let om ved hidtil, både i fremlæggelsen af deres finanslovsforslag i august måned sidste år og ved ændringsforslagene her, nemlig at sige: Vi vil have ekstra 1,2 mia. kr. i grønne afgifter. Lad os nu få tallene på bordet. Hvad er det, der skal stige, hvis Socialdemokratiet får deres vilje igennem? Er det benzinen, og dermed rammes folk i tyndtbefolkede områder? Er det el? Er det vandafgifter? Hvad er det for grønne afgifter? For sandheden er jo, at det er de gamle, kendte travere. Det er nye skatter og afgifter, der er den eneste melodi, Socialdemokratiet kender, når ønskerne skal finansieres.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg synes, at det var meget, meget interessant at høre fru Pia Gjellerups tale om ændringsforslagene. Jeg synes specielt, det var interessant at høre, at fru Pia Gjellerup er meget kritisk over for den lange række af råd og nævn, som regeringen, Venstre og De Konservative foreslår nedlagt, og specielt fordi man netop ifølge fru Pia Gjellerup jo ikke kunne spare det store på dette område.

Derfor er jeg nødt til at spørge fru Pia Gjellerup: Er det korrekt, at Socialdemokratiet vælger at sige: Vi kan finde 380 mio. kr. på besparelser på råd og nævn? Hvis det er korrekt, vil jeg meget gerne vide, hvor man har tænkt sig at finde dem. Hvad det er for nogle råd og nævn, der skal nedlægges?

Jeg har noteret mig, at før valget, og da vi havde en finanslovdebat i efteråret, var den daværende finanspolitiske ordfører meget interesseret i at imødekomme V og K med hensyn til at nedlægge råd og nævn. Er Socialdemokratiet interesseret i at imødekomme V og K på det område?

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Undertegnede kommer fra et område med mange små private brønde, og derfor lyttede jeg jo interesseret, da fru Pia Gjellerup snakkede om Vandfonden.

Kan fru Pia Gjellerup dokumentere over for undertegnede, at det kun er 10 pct. af pengene, der er brugt i de private brønde? Resten af dem, der er brugt og ikke er opsamlet i fonden som sådan, er brugt til tilslutning til store centrale

vandværker, og det var vel ikke meningen. Er min udlægning ikke rigtig?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Først til hr. Kristian Jensen: Når man går ud i et valg, hvor man fortæller, hvad man vil gennemføre, og hvordan man vil finansiere det, synes jeg, at man skal stå ved det, uanset om der er nogen, der har fået det fremstillet sådan, at det ikke nyder så meget fremme, at det også giver opbakning hos vælgerne.

Men de vælgere, der har stemt på Socialdemokratiet, kan i hvert fald ikke være skuffede over det finanslovsforslag, vi fremlægger, hvormod jeg synes, det må være mærkeligt for Venstres vælgere at se f.eks. uddannelsesbeskæringer, f.eks. aftenskolebeskæringer, f.eks. de beskæringer, der blev diskuteret efter Venstres ordførerindlæg, på domstolene, på miljøområdet, i det kolossale omfang, der er tilfældet; at se det bagefter være en realitet af det, der var Venstres politik. For det kunne man ikke genkende fra valgkampen. Men det kan man faktisk for det, vi fremlagde.

Jeg behøver egentlig ikke at være særlig præcis i forhold til, hvad det er for en finansiering, og det al den stund vores finansiering har været fremlagt i Folketinget og behandlet i Folketinget i meget, meget, meget stort omfang i form af lovforslag i efteråret. Så dem kan jeg henvise til. Og jeg kan i øvrigt sige, at det jo ikke er benzinen, der skulle stige.

Jeg kan i øvrigt også henvise til vores finanslovudspil og vores opspil til de forhandlinger, der aldrig kom, som vi kom med, dagen før finanslovsforslaget blev fremlagt. Der har vi også en lang gennemgang af, hvad det er: affaldsvarme, spildvarme, det er skærpelse af afskrivninger på aktiver med lang økonomisk levetid, afkortning af kredittiden for indbetaling fra pengeinstitutter for afgift indeholdt for hævede kapitalpensioner – for at nævne helt afgørende og væsentlige elementer i den finansiering, der var tale om.

Til fru Gitte Lillelund Bech vil jeg sige: Nej, vi har sådan set ikke tænkt os at spare 380 mio. kr. på råd og nævn. Vi har tænkt os at spare 50 mio. kr. Der vil jeg også henvise til vores udspil til forhandlingerne, for der er nævnt en stribe: Det Virtuelle Universitet, Udetillægsnævnet, Jordbrugskommissionen og Foderstofudvalget. Og vi er også i den videre gennemgang yderligere stødt på forslag.