

kratiets ændringsforslag, og så vil vi stemme ja til udmøntning af satsreguleringspuljen.

Jeg har så i øvrigt nogle særlige bemærkninger. Den ene er om Mifresta-rammen, som jeg har været inde på. Der er det muligt, at man ved en teknisk gennemgang vil kunne finde frem til, at de socialdemokratiske forslag om Mifresta-rammen ville betyde en udvidelse af Mifresta-rammen. Hvis en sådan teknisk gennemgang skulle afsløre det, vil jeg gerne her sige: Det er ikke det tilsigtede. Det tilsigtede er at stemme for ændringsforslag, som indebærer, at vi når dertil, hvor vi var med Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres finanslovsforslag fra august, og også med den udmøntning, som der var tale om, og ikke alle mulige mærkelige reservationer og omflytninger alle mulige mærkelige steder.

Jeg vil sige lidt om de enkelte ændringsforslag i øvrigt, altså af den lidt mindre slags, som har betydning, som vi vil stemme ja til.

Det vil vi bl.a. til SF's forslag om styrkelse af Forbrugerrådet og også til SF's forslag om sikring af grundkapital til flere ungdomsboliger. Vi vil stemme ja til Enhedslistens forslag om ændring af helbredstillæg, fordi det er en anden udgave af de socialdemokratiske ændringsforslag om forhøjelse af personlige tillæg m.v.

Vi vil stemme ja til Det Radikale Venstres forslag om forebyggelse og forskning i miljømedicin, og vi vil stemme ja til den sidste justering af efterlevelsespakken, som også følger af et socialdemokratiske ændringsforslag, hvor jeg her for den gode ordens skyld skal sige, at der er et socialdemokratiske ændringsforslag om efterlevelsespakken til 70 mio. kr., som det vil være korrekt at trække, for ellers fordobler vi faktisk ændringen af efterlevelsespakken. Men vi er enige om, hvad der skal laves ved efterlevelsespakken, og det vil vi støtte, men det indebærer, så vidt jeg kan se, at vi skal trække det ændringsforslag, der ligger fra Socialdemokratiet.

Vi vil stemme ja til forslag om bedre narkobehandling og flere døgnpladser som et alternativ, der er omfattet af Socialdemokratiets ændringsforslag om særlig indsats for svage grupper.

Vi har noteret os, at der er et Enhedslisteforslag, hvori der indgår forslag om læsesvage og en indsats i forhold til dem. Det ville vi gerne stemme for, men der er inkluderet en række andre elementer, som vi ikke kan stemme for, og derfor vil vi stemme nej til det samlede ændringsforslag. Men her har jeg mundtligt markeret, at læsesvageindsatsen ville vi kunne støtte.

Vi vil stemme ja til flere forslag om reduktion af erhvervstilskud. Det vil også være jævnfør socialdemokratiske ændringsforslag om beskæring af forskellige tilskud og puljer. Og så vil vi endelig stemme ja til et SF-forslag om merprovenu inden for skatteområdet som følge af at der ikke gennemføres beskæringer i Told og Skat, men vi vurderer ikke tallet så højt for 2002, som SF gør det, bl.a. fordi der tages helårsvurderingen, så vidt vi kan se det.

Så stemmer vi nej til ændringsforslag, der vedrører Nordsøolien, og også ændringsforslag, der vedrører concernbeskatning. De har været nævnt her før. Det er ikke fordi vi er uenige i principperne. Vi mener også med den af-dækning, der har været af Nordsøbeskatningen, at her har vi en opgave, vi skal tage særdeles alvorligt, men vi mener ikke, at der kan skaffes et provenu, der overhovedet minder om det, der lægges op til. Det er jo altså et signal om, at vi er med på princippet, men vi mener ikke, at vi er klar til at stemme for det provenu.

Tilsvarende med concernbeskatningen er det et spørgsmål om, hvordan vi får det udformet, hvordan vi får fulgt op på de regler, der for længst er vedtaget, sådan så vi får den skat, vi skal have.

Med disse ændringsforslag stemt igennem, ja, så er det muligt at få en meget bedre finanslov, en finanslov, der betyder et land, der er præget af fremgang, et land, der er præget af udvikling, et land, der er præget af ansvar for miljø og ressourcer, et land, der er præget af at tage ansvar for hinanden, og et land, der er præget af, at vi også tager vores rolle som et rigt land i en verden med mange problemer alvorligt. Det vil Socialdemokratiets ændringsforslag kunne bidrage til, og det vil vi forsøge at få omsat her i løbet af eftermiddagen vel vidende, at der formentlig er et fuldstændig hug- og stikfast, argumentresistent flertal af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, der vil stemme imod. Det synes vi er trist, og det er synd for Danmark.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er jo meget ærligt, når fru Pia Gjellerup siger, at ændringsforslagene er nøje afstemt med det, som Socialdemokratiet sagde før valget, hvilket jo var det, der var grundlag for et nederlag blandt vælgerne, og så må man jo også være klar over, at det er grundlag for et nederlag her i Folketinget.