

ind på arbejdsmarkedet. Der har vi en stor opgave foran os.

Vi vil også gerne være med til at finde finansiering til nogle andre tiltag, en opretning af de personlige tillæg og varmetillægget i forhold til den aftale, der er gået igennem i Folketinget for 2 år siden, og som ikke er blevet ført ud i livet. Den vil vi stå ved, og vi vil have, at de personlige tillæg og varmetillæggene sammen med helbredstillægget i en løsning udnyttes sådan, som det var tiltænkt.

Vi har lagt op til en pulje i forhold til indsatsen over for svage grupper, som der jo altid vil være nogle af i et samfund, og som der desværre også er meget stor brug for at øve en indsats i forhold til. Det skal der også være mulighed for, og det stiller Socialdemokratiet ændringsforslag om.

Vi stiller også forslag om nogle enkelte trafikinvesteringer forskellige steder i landet: Bornholm, Thorsminde, Sønderjylland ved digerene. Og vi har, for at nævne et af de væsentlige emner, en flerårig udviklingsplan for erhvervsskolerne.

Vi kan også finansiere, som det har været berørt af den tidligere ordfører, sygehusbehandling ud over det aftalte mål på 20.000 i 2003, 40.000 næste år og 60.000 i 2004. Vi vil bare gerne – og det er det, vi gør i vores ændringsforslag til finanslovsforslaget – afsætte dem som reserve, som også kan bruges i 2003 og 2004, hvis de ikke kan bruges i 2002.

Vi er nervøse for, at den form for gidseltagning, der ligger i, at vi endnu ikke har kunnet få et svar fra sundheds- og indenrigsministeren på, hvorvidt man kan få lov til at overføre pengene til 2003, vil medføre den skævvridning i sundhedsvæsenet imellem afdelinger og imellem sygehuse og imellem amterne, som vi også diskuterede under førstebehandlingen. Men vi vil holde stærkt øje med – og det var også det, vi sagde under førstebehandlingen – hvad det er for en metode. Vi håber faktisk, at vi kommer derhen, hvor det bliver sagt, vi gerne skulle hen, men vi er i Socialdemokratiet faktisk nervøse for, om det er den rigtige metode, regeringen vælger. Men vi har i hvert fald under alle omstændigheder, også med den aftale, der er lavet med amterne, et afsæt for indsatsen, som vi principielt står bag, og som vi økonomisk også står bag.

Skal man så spare på alt, hvad der rører sig, for at finansiere dette? Det var vi inde på i bemærkningerne til Venstres ordfører – sparealibet blev skudt i sæk. Det er jo ikke rigtigt, når

der altid, undtagen her, når vi spørger meget direkte til det i salen, med hensyn til det offentlige rum alene bliver henvist til nogle enkelte områder, hvor man gerne vil gøre noget godt – der henviser man enhver af de ubehageligheder, man i øvrigt foretager sig.

Og så siger man her i salen: Jo, men der er også det med skat. Ja, hver eneste sektor i Danmark, og det gælder også erhvervslivet, skal selvfølgelig bidrage med sin faste andel af de udgifter, der ligger i et velfærdssamfund, som også et erhvervsliv har stor glæde af. Jeg tror også, at store dele af erhvervslivet anerkender, at et velfungerende velfærdssamfund med en høj grad af sikkerhed og tryghed, trang til udvikling, kræfter til udvikling, er noget, der giver et afsæt for et dygtigt erhvervsliv.

Kl. 16.50

Men regeringen har valgt altid at henvise til det offentlige rum og næsten skyde skylden på de syge i forhold til alle de nedskæringer, der sker. Det er en falsk melodi. Vi kan ærligt og redeligt skaffe pengene, også til at sørge for endnu flere behandlinger på sygehusene end de lovede, uden at foretage de ideologiske nedskæringer, som ligger i finanslovsforslaget.

Der er jo en lang række ændringsforslag fra partier i Folketinget, og jeg vil ikke gennemgå hvert enkelt og give Socialdemokratiets melding, det vil jo vise sig, når vi når til afstemningerne, men jeg vil gerne give en beskrivelse af princippet for Socialdemokratiets afstemninger.

Vi vil selvfølgelig stemme for vores egne ændringsforslag. Jeg røber ist ikke meget ved at sige det. Andre partiers ændringsforslag vil vi stemme for, hvis de er omfattet af eller indeholdt i det, der er hovedpunktet i de socialdemokratiske ændringsforslag. Man kan jo altså ikke lægge dem sammen. Man må sige, at hvis ikke det lykkes i første omgang, bliver vi stædige og bliver ved for at se, om der ikke er en anden sovs, det pågældende ændringsforslag kan blive serveret i. Så vil vi prøve at se at få det gennemført. Lidt skal også have ret.

Vi stemmer ja til enkelte ændringsforslag fra forskellig side af en lidt mindre slags, og så vil vi stemme nej til regeringens omflytninger af dårlige undskyldninger; dem er der en del af. Og så vil vi lade passere, som jeg nævnte det tidligere, den genopretning af noget af det, man kaldte svipsere, på uddannelsesområdet.

Vi vil stemme nej til ændringsforslag, der i hovedindholdet rækker videre end Socialdemo-