

ringens side og fra Venstres side ligger et udspil, som rent faktisk betyder, at der over de næste 5 år vil ske en beskæring af medarbejdere inden for domstolene på flere hundrede, så tror jeg ikke bare, at vi ville være glade, men også at man fra domstolens side ville være glade. Og jeg tror egentlig også, at der i befolkningen ville være en vurdering af, at det så ville være væsentligt bedre.

Så jeg vil godt bede hr. Kristian Jensen om at komme herop og sige enten ja eller nej. Betyder det udspil, der ligger her fra regeringen, set i forhold til budgetoverslagsårene, altså de kommende års økonomi, at der sker og er lagt an til, at der skal ske en beskæring af medarbejderne inden for domstolene, hvilket rent faktisk betyder, at der kommer en langt længere sagsbehandlingstid, før en kriminel kan blive dømt?

Betyder det dét, eller betyder det ikke det? Det var egentlig det spørgsmål, jeg stillede før, og så fik jeg sådan en gang sludder for en sladder. Så vil jeg godt bede om et svar: Har jeg misforstået noget, eller er det hr. Kristian Jensen, der har misforstået noget? Det er simpelt hen et spørgsmål, som jeg synes, at vi skal have helt på det rene nu.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne endnu en gang høre, hvad begrundelsen fra Venstre er på, at man alle steder skærer på forebyggende arbejde. Er det, for at man kan sikre, at der kan blive ved med at være nogle til ventelisterne, der så skal opereres, så man kan sige, at nu kommer man og giver flere penge til ventelisterne, fordi man altså skaber flere ofre med den politik, man selv gennemfører?

Så har jeg kunnet forstå, at viden står i meget lav kurs hos Venstre. Hr. Kristian Jensen ved tilsyneladende ikke særlig meget om de multinationale selskaber og det, at pengene fosser ud af statskassen. Sidst vi havde en borgerlig regering, sidst hr. Anders Fogh Rasmussen var minister, fossede pengene også ud af statskassen, fordi man skar ned på Told og Skat.

Nu ser vi igen, at pengene kommer til at fosse ud. De har allerede gjort det i nogen tid. Der var sat gang i at prøve at indkræve de penge, men den kontrol kan jo ikke gennemføres, når man skærer så hårdt i Told og Skat som det, der er lagt op til med finanslovsforslaget. Eller har man tænkt sig fra Venstres side at prioritere, at der skal være medarbejdere i Told og Skat til at sik-

re, at de multinationale selskaber overholder de gældende regler?

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg vil gerne have svar denne her gang fra Venstres ordfører på det om kulturområdet, hvor udmøntningen af de her 690 mio. kr. så var tilendebragt. Så fik vi et svar om, at nå ja, så havde folk jo også fået et skattestop, og så kunne de købe sig en cd eller et eller andet. Det er jo meget underholdende.

Men igen tænkte jeg mere på denne her pensionist, der på aftenskolen går til forskellige former for undervisning og andet. Er der en fordel for den pensionist i Venstres regnestykke? Tjener pensionisten på det? Er det en god forretning, at pensionisten får skattestoppet, men en fordobling af brugerbetalingen? Hænger det her sammen, eller vil man erkende, at man rent faktisk kommer til at plukke folk for flere penge?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Fru Lissa Mathiasen kan ikke komme uden om, at der i indeværende år er et stigende budget på domstolene i forhold til, hvad SR-regeringen foreslog.

Hvad der ligger i budgetoverslagsårene er ikke til vedtagelse hverken i dag eller i morgen, og ingen kan gætte, hvordan kriminalitetsudviklingen vil være og dermed gætte, om der er en stigende eller faldende ventetid på at komme til domstolene.

Det, der er sagen, er, at vi beder domstolene som en del af den offentlige administration om at være mere effektive præcis som andre. Det kan ske gennem it, det kan ske gennem øget effektivitet, og det kunne måske også ske gennem en vurdering af, hvorvidt man skal kigge på domstolens arbejdsopgaver, som der jo er lagt op til i den redegørelse, som den tidligere regering satte i gang omkring domstolens udvikling. Så der er mange muligheder, og ingen kan som sagt spå om fremtiden.

Kl. 16.30

Til fru Line Barfod vil jeg bare sige: Jeg synes altså, at det grænser til hykleri. Nu har fru Line Barfods parti i 8-9 år været parlamentarisk grundlag for en regering, og kort tid efter at den regering er gået af, og Line Barfods parti ikke længere er parlamentarisk grundlag, så hyler man op om, at nu skal skattereglerne pludselig ændres.