

Boye siger: Vi er enormt tilfredse med aftalen. Det er den aftale, vi faktisk bare beder dem om at bruge, om at overholde. Og det betyder, at det forbrug, der ligger ud over aftalen, jo må være et forbrug, som ikke er gået til ældrepleje, folkeskole, udsatte børn, unge, boligområdet, integration, for KL sagde jo allerede i juli måned sidste år, at de havde fået alt, hvad de havde ønsket.

KL 16.10

Over for hr. Jens Peter Verner sen vil jeg gerne rette en misforståelse. Jeg sagde, at der var 25 årsværk til forskel i de overslagsår, der var at læse i SR-regeringens finanslovsforslag. Derfor vil jeg bare sige, at når vi nu går ud og siger, at der skal være færre ansatte, så er det også, fordi vi ønsker, at der skal være enklere regler. Der skal være en mere fleksibel arbejdsdeling, så det er muligt for de enkelte skatteregioner at bruge mandskabet til forskellige formål de forskellige steder.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan godt forstå, at Venstres ordfører står og lyder lidt anstrengt heroppefra. Venstres ordfører er ikke glad. Men det var han sidste gang. Da vi førstebehandlede finansloven den 1. februar, sagde hr. Kristian Jensen, at »det er med glæde, at jeg står heroppe og vedkender mig hvert et ord, der står i finanslovsforslaget fra regeringen«.

Men siden da er der jo kommet nogle meget væsentlige ændringsforslag, ikke mindst på uddannelsesområdet. Det vil sige, at nu vedkender hr. Kristian Jensen sig ikke mere hvert et ord, der stod i den finanslov.

Sidste gang sagde hr. Kristian Jensen så også, at »i vores finanslov bliver der lagt op til, at handelsskolerne får et løft«. Det var hr. Kristian Jensen glad for. Kan hr. Kristian Jensen så ikke forklare, hvorfor Venstre ikke mere vedkender sig hvert et ord i finansloven, hvorfor statsministeren var ude, dagen efter at hr. Kristian Jensen havde brugt 3 timer på at være glad, og underkende alt det, finansministeren har sagt og alt det, Venstres finanslovsordfører har sagt?

Er det derfor, hr. Kristian Jensen ikke mere er glad?

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det forekommer mig, at hr. Kristian Jensen både er uglad og lettere irriteret over, at vi stiller nogle spørgsmål og mere end antyder, at vi går

uden for dagsordenen. Jeg vil godt sige, at jeg forholder mig til en dagsorden, hvor der ligger et ændringsforslag fra Socialdemokratiet, det er nr. 400, til genopretning af de nedskæringer, der er for de skabende kunstnere. Og så spørger jeg, om Venstre ikke er bekymret over, at der er så voldsom en besparelse, så alle kunstnere faktisk er i lettere oprør.

Det, jeg så kan forstå af hr. Kristian Jensens svar, er, at skattefritagelse, og det er så for de virksomheder, der skal købe kunst, skal kompensere for de voldsomme besparelser, eller/og at familierne selv skal betale. Det betyder altså på godt dansk, at der bliver mere brugerbetaling på alle de kulturgoder, vi har, for man kan vel ikke forestille sig, at 155 mio. kr. år ét stigende til 698 mio. kr. i besparelse år 2005 kan kompenseres ved, at der er nogle virksomheder, som køber kunstværker. Det er jo sådan lidt det svar, jeg må forstå.

Hvor er det, der skal være øget brugerbetaling for at lukke det hul, som opstår ved denne her finanslov?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det forekommer mig, at det var en noget lem-fældig omgang med sandheden, hr. Kristian Jensen havde i sit svar til fru Pia Gjellerup, set i forhold til hvad Venstre sagde i valgkampen.

Jeg ved godt, hr. Kristian Jensen flere gange har sagt her: Jamen det, vi gør fra regeringens side, fra Venstres side, er for at få et bedre samfund.

Nu nævner fru Pia Gjellerup en række konkrete områder. Lad mig tage fat i et: Jeg vil godt høre, om hr. Kristian Jensen én gang til vil gentage heroppefra, både om han har sagt det under valgkampen, og om han også mener, det giver et bedre samfund f.eks. at gå ind at skære omkring 500 stillinger ved domstolene.

500 stillinger ved domstolene betyder, at der kommer til at gå væsentlig, væsentlig længere tid, før en kriminel kan blive dømt. Mener hr. Kristian Jensen, og mener Venstre virkelig – man meldte det ud i valgkampen – at det giver et bedre samfund?

KL 16.15

Det kan godt være, at vi ikke er enige med Venstre i retsopfattelsen, men jeg tror, og jeg er ret enig med borgerne her i landet, når jeg siger, at det her i hvert fald ikke er et bedre samfund, hvis der skal gå mange måneder mere, før man er i stand til at kunne dømme en person, der har