

digt at udskyde forbruget af de 650 mio. kr., for ellers skred grundlaget for dansk økonomi, og det kunne Venstre ikke bære.

Jeg har overhovedet ikke Venstre mistænkt for, at de vil lade grundlaget for dansk økonomi skride. Og det er jo lige præcis derfor, at de 500 mio. kr., Venstre påstår skal gå til forbedringer af ældreservicen, heller ikke er relevante. Det er lige præcis derfor, de heller ikke vil blive brugt og, forstår jeg, nu heller ikke skal bruges, for så ville de jo få grundlaget for dansk økonomi til at skride.

KL 16.05

Og derfor er det så hult, så hult, når Venstre hele tiden argumenterer med, at det, de laver i denne her finanslov, er for at forbedre forholdene for en række grupper. Her er det helt klart, at der ikke forbedres nogen forhold for de ældre, og at det heller aldrig har været meningen. Man tager flere penge fra kommunerne, end man giver dem. Hvor søren skal der blive råd til at lave de forbedringer, Venstre har lovet?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersens (S):

Der er ufattelig meget, der ikke hænger sammen, når hr. Kristian Jensen besvarer her fra Folketingets talerstol. Der tales om skattestigninger, som man får fjernet. Man glemmer at tale om, at der rent faktisk med pinsepakken sidste år bliver skattelettelser på over 3 mia. kr. til de danske husholdninger. Det forbigår man fuldstændig i stilhed.

Så vil jeg godt spørge hr. Kristian Jensen: Hvor meget er der kommet ind på beskattningen af Coca-Cola, transfer pricing, osv.? Hvor meget har ministeren gjort, efter at han er tiltrådt, for at få mere ud af det ud over det, som var sat i gang af den socialdemokratisk ledede regering? Det kunne være interessant at vide.

Når så hr. Kristian Jensen siger, at familien selv skal prioritere, er det så forbigået hr. Kristian Jensens opmærksomhed, at det private forbrug til familien reelt steg 17 pct. under den socialdemokratisk ledede regering? Det lyder jo nærmest, som om der ikke var nogen som helst stigning. At komme i nærheden af sandheden er åbenbart ikke særlig vigtigt her fra Folketingets talerstol, når hr. Kristian Jensen skal give svar.

Så vil jeg godt sige: Ved førstebehandling sagde hr. Kristian Jensen, at der skulle opsiges 25 medarbejdere i Told og Skat. Der ligger svar på, at det er 1.250 – en fjerdedel – der skal opsiges. Det betyder, der bliver frit spil for moms-

svindel, sort arbejde, selskabstømning, og mangel på kompliceret skattekontrol. Præcis det, der var, da vi sidst havde en Venstreskatteminister. Det er det, som man står for.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan slet ikke forstå, hvorfor man angriber hr. Kristian Jensen så meget, som man gør. Eller er der i virkeligheden en sandhed i det, man her lægger op til, nemlig at når man går ud og siger, at man vil give noget mere til kommunerne, så vil man i virkeligheden tage mere?

Jeg synes, at den utroværdighed, som hr. Kristian Jensen her repræsenterer, viser Venstres sande ansigt. Hr. Kristian Jensen må jo kunne forklare: Betyder det, der sker i kommunerne, at de skal af med 150 mio. kr. netto?

Ligeledes må hr. Kristian Jensen jo også gribe i egen barm og så sige til sig selv: Hvad er det, jeg har stået her og sagt omkring det med de afskedigelser? Jeg har brugt et tal, der er for gammelt, selv om jeg ved, at der er nye tal, der siger noget andet.

Det er den skinbarlige utroværdighed, Venstre præsenterer her fra den her talerstol.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg kan nu forstå på hr. Klaus Hækkerup, at Socialdemokratiet blæser på den ansvarlige økonomiske politik, for hvis hr. Klaus Hækkerups parti var fortsat i regering, ja, så havde man bare ladet kommunerne bruge løs, så havde man ladet kommunerne overskride de aftaler, der var indgået, så havde man været fløjtende ligeglad med, at KL løb fra den aftale, de lavede med SR-regeringen. Det er det, der må ligge i det. For hvis ikke, ja, så var det topmålet af hykleri, hvad vi hører fra Socialdemokratiet i dag.

Det, der er sandheden, er, at de 500 mio. kr., som vi målrettet giver til at styrke ældreplejen og styrke valgfriheden for de ældre, er 500 mio. kr., vi har fundet ved at nedskære overflødigt bureaukrati, råd, nævn, puljer og tilskud i statens regi. Det vil sige, at det offentlige forbrug er flyttet fra staten, fra bureaukratiet til kommunerne, til det borgernære, til velfærden. Så de 500 mio. kr. er ikke nyt forbrug, det er flyttet forbrug.

Det, vi beder kommunerne om, er at overholde den aftale, de selv indgik, den aftale, som SR-regeringen var tilfreds med, den aftale, som KL var tilfreds med, den aftale, hvorom hr. Anker