

rullede. Og da udtalte Venstre jo, at de ønskede at gøre noget ved den her sag, at de ønskede at gå ind og kigge på, hvordan man kunne sikre, at reglerne blev overholdt.

Venstre plejer at være et parti, der går ind for lov og orden. Og jeg vil gerne bede Venstres ordfører bekræfte, dels at man på det tidspunkt sagde, at man ønskede at gå ind og kigge på de her ting, og dels vil jeg gerne bede Venstres ordfører bekræfte, at det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet, altså det, der er størstedelen af finansieringen af vores forslag, ikke er en ekstra skat, men ganske simpelt en overholdelse af de nuværende skatteregler.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Kristian Jensen gav i sit svar til mig om viljen til at indgå brede forlig en udmærket beskrivelse af, hvordan det er, regeringen opererer. Det har vi jo mærket ved de lovforslag, vi har haft til behandling, hvor regeringen har et flertal i forvejen sammen med Dansk Folkeparti. Man har ikke nogen som helst vilje til at diskutere med andre partier. Man møver igennem. Man bruger sit flertal til at afkorte behandlingstiden i udvalgene osv. Det får vi her beskrevet, som om vi afviste regeringens finansieringsforslag, da vi var til finanslovforhandlinger. Ja, og regeringen afviste vores. Og jeg skal undlade at fortælle på hvilken pinlig måde.

Jamen på den måde kommer man jo ingen vegne! Det er da helt almindeligt, at man ved første forhandlingsmøde markerer sine synspunkter, og hvis ikke de ligner modpartens, ja, så kan der altså ikke blive noget forlig ud af det. Jeg har dog før oplevet i Folketinget, tror jeg, at man kan finde sammen, selv om man markerer synspunkter på det første møde. Jeg tror godt, der kunne have været blevet en lille pakke, vi kunne have handlet om.

Men så vil jeg spørge helt konkret igen angående Mifresta-beløbene: Vil regeringen anerkende, at der er en forligskreds, og at man har en forpligtelse til at diskutere med den forligskreds? Vi har aldrig endnu, så vidt jeg har forstået, kunnet få et svar på, hvornår eller hvad man vil forhandle om og med hvem.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Pia Gjellerup skal jeg gentage, hvad jeg sagde første gang, fru Pia Gjellerup spurgte, at

de omlægninger, vi gennemfører, naturligvis også går til de ældre, de syge og børnene, men derudover, hvilket jeg også svarede fru Pia Gjellerup i det første indlæg, også til at fjerne de planlagte skattestigninger, som SR-regeringen havde på bedding, og til at øge konkurrenceevnen for vores erhvervsvirksomheder. Og så kunne man tilføje, at det også er til at finde yderligere midler til den freds- og stabiliseringsindsats, som vores forsvar gør i udlandet. Der er en række andre områder, men disse områder, skattestop, konkurrenceevne, de ældre, de syge og børnene, er hovedområderne, og derfor er det naturligvis dem, vi nævner, når vi bliver spurgt om, hvad det er, omprioriteringerne skal styrke.

Til hr. Morten Helveg Petersen kan jeg bare sige, at det står højt og tydeligt i vores forslag til finanslovforhandlinger fra september sidste år, at vi ønsker en effektivisering også på uddannelsesområdet. Der står, at vi ønsker besparelser på daghøjskolerne, på de fri ungdomsuddannelser. Der står, at vi ønsker en sammenlægning af AMU-centre og af erhvervsskolerne, også for at effektivisere og rationalisere. Så derfor er det naturligvis noget, som åbent har været lagt frem.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil kan jeg gentage, at vi overholder de regler, der er for transfer pricing, og skulle det være sådan, at vi ikke gør det, at der er internationale aftaler, der bliver ændret eller bliver forbedret, så er vi naturligvis villige til at følge de aftaler.

Det kan undre, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil og Enhedslisten er så opsatte på det her spørgsmål nu efter regeringsskiftet. Jeg mindes, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil og hendes parti var en afgørende faktor i den seneste skattereform, hvor der altså ikke var opbakning til at tage hul på det her.

Til hr. Ole M. Nielsen skal jeg sige, at finansministeren under førstebehandlingen af finansloven sagde, at der ville blive indbudt til forhandlinger om Mifrestas fremtid. Når regeringen internt er færdig med sine drøftelser og sine overvejelser om, hvorledes pengene skal formidles, vil det være som tidligere, at det så er regeringen, der udpeger, hvad det er for områder, pengene skal bruges til. Det er tradition, og det holder vi fast i.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Da hr. Kristian Jensen skulle besvare spørgsmålet om beskæringen af de kommunale udgifter med 650 mio. kr., sagde han, at det var nødven-