

hvert fald har både hr. Jacob Bukstis partifæller og andre været hidsige til at snakke om tusindvis af fyringer i år som følge af finansloven, hvor det, der er sandheden, er, at når man kigger på, hvor mange fyringer og afskedigelser der er varslet, så er det helt andre tal, vi snakker om. Det er klart, at det ikke allerede nu kan siges, hvor mange det ender med, for der pågår forhandlinger om, hvorledes effektiviseringerne skal udmøntes, da det ikke er regeringen eller finansordførerne, der sidder som et andet politibureau og siger, at her skal spares, og her skal fyres, og her skal ikke. Det er udlagt til decentrale forhandlinger.

Kl. 15.55

Til fru Jytte Andersen vil jeg bare sige: Vi ønsker i Venstre et kulturliv, der blomstrer og er frodigt. Vi har lovforslag, der øger muligheden for, at man i forbindelse med opførelse af bygninger kan bruge midler til udsmykning. Vi har lavet et skattestop, der giver familierne flere penge til selv at vælge, hvad er det for en kulturel aktivitet, de ønsker at prioritere: musik, teater, indkøb af bøger osv.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er der otte tilbage indtil nu, og nu kan jeg se, at nummer ni er der. Så de fire næste er fru Pia Gjellerup, hr. Morten Helveg, fru Pernille Rosenkrantz-Theil og hr. Ole M. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Ja, jeg gættede mig til, at det var mig nu.

Jeg spurgte Venstres ordfører om det der sparealibi, som Venstres folketingsmedlemmer, Venstres ministre og De Konservatives med har øvet så meget i, ligegyldigt hvad der blev spurgt om. Om det var beskæringer på aftenskolerne, om det var de enorme beskæringer på miljø- og energiområdet, naturområdet, om det var spørgsmålet om forbrugerbeskyttelsen, om det var beboerrådgiverne, om det var forfatterne, om det var byfornyelsen, om det var domstolene – jeg kunne fortsætte længe, det tillader en kort bemærkning ikke – ligegyldigt hvad der har været nævnt, så er der brugt sparealibiet, som hr. Kristian Jensen så i øvrigt også brugte selv i en af de andre besvarelser heroppefra, nemlig at alt det onde, man gør, gør man for at ville noget godt for de syge, for de ældre og for børnene:

Men det er jo ikke korrekt. Det er jo sådan, at hele den stribe, jeg nåede at nævne her af onde forslag, er nogle, der alene betyder, at man vil

gennemføre noget andet end det, man hele tiden messer. Sparealibiet er det, man her i Folketinget ikke må kalde løgn, men det ville det være uden for huset.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hr. Kristian Jensen spurgte i sit svar på mit første spørgsmål om, hvor jeg sådan havde været i valgkampen. Jamen i valgkampen brugte jeg en del tid på at lytte til, hvad det var, den daværende opposition egentlig sagde. Og mig bekendt sagde oppositionen ikke på et eneste tidspunkt, at man ville spare 1 mia. kr. på uddannelserne i indøvarende år.

Det er vel også af samme grund, at regeringen fra første behandling til tredje behandling har renonceret på en stor del af uddannelsesbesparelsen. Det er jo ikke nogen tilfældighed. Det er lidt et goddag mand økseskaft-svar at få på et spørgsmål om, hvornår Venstre egentlig har fortalt, hvad de nu prøver at føre ud i livet.

Jeg skal skynde mig at sige, at vi for Det Radikale Venstres vedkommende, hvad angår ændringsforslagene, jo gerne vil hjælpe regeringen ud af miseren, så langt som vi nu overhovedet kan, og hjælpe den på vej med at genoprette nogle af de værste besparelser. Men det hænger altså ikke sammen. Man har ikke fortalt vælgerne hele sandheden. Man har ikke fortalt, at man oprindelig ville spare en hel milliard på uddannelserne i valgkampen. Det kan man altså ikke komme her og påstå i dag.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg tror ganske simpelt, at hr. Kristian Jensen er det eneste menneske i Danmark, der påstår, at reglerne omkring de multinationale firmaer for transfer pricing bliver overholdt. Det er jo netop de regler, som Skatteministeriet og Det Økonomiske Råd har været inde at vurdere. Det er jo netop, fordi de regler ikke bliver overholdt, at man vurderer, at man kunne få 5 mia. kr., vurderer Skatteministeriet, minimum 7 mia. kr. vurderer Det Økonomiske Råd, ind i skat. Det er det, vi taler om.

Nu skal jeg lade være med at køre rundt i valgkampen, for alle ved jo, at også Socialdemokratiet har det med at love en masse ting under valgkampene, som ikke bliver overholdt, det skal jeg lade være med at tvære rundt i, og jeg skal heller ikke gøre det for Venstres vedkommende, men nu var det tilfældigvis her, sagen