

Kristeligt Folkeparti var til møde – og da hr. Ole M. Nielsen selv startede, vil jeg tillade mig at referere fra mødet – blev der afvist meget store dele og væsentlige dele af regeringens og regeringspartierne forslag til finansieringen af den finanslov, vi har nu.

Langt hovedparten af den finansiering, som regeringen havde peget på, tog Kristeligt Folkeparti afstand fra. Vi kan bare tage besparelser på ulandsbistanden. Derfor var der ingen grund til at spille hinandens tid, og derfor søgte vi et flertal for at gennemføre den politik, som regeringen var gået til valg på.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg hæfter mig blot ved, at Venstres ordfører siger, at venstrefløjen blot kommer med nye krav om skat for at finansiere sine forslag.

Jeg vil gerne bede Venstres ordfører om at bekræfte, at Skatteministeriet har vurderet, at der ligger 5 mia. kr. og svømmer rundt hos de multinationale selskaber. Det Økonomiske Råd har vurderet, at det minimum er 7 mia. kr., der ligger og svømmer rundt. Det vil altså sige, at det ikke er et spørgsmål om, at man skal indføre en ny lovgivning, men blot et spørgsmål om, at man skal håndhæve den skattelovgivning, der allerede ligger.

Såfremt Venstres ordfører kan bekræfte det, vil jeg høre, om det er korrekt vurderet, at årsagen til, at de penge i dag ikke bliver indkrævet, er, at der allerede nu er mangel på ressourcer i Told og Skat. Og jeg vil gerne høre, om det er sådan, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkepartis forslag om at skære yderligere i Told og Skat kunne formodes at få den konsekvens, at det hul bliver endnu større, at vi altså taler om mere end 5-7 mia. kr. i fremtiden, hvis det er sådan, at der allerede nu er mangel på ressourcer.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Kristian Jensen påpegede i sit indlæg, at regeringen og Venstre gerne vil gøre noget for at forbedre serviceniveauet og henviser til, at der nu er givet 500 mio. kr. ekstra til hjemmeplejen.

Men hvad er det reelt, regeringen har gjort? Den har samtidig sagt til kommunerne, som skal have de 500 mio., at de skal spare 650 mio. i år, lægge dem i kassen, så de har dem til næste år, hvis de får brug for dem dér.

Hvad betyder det i praksis? Det betyder i praksis, at kommunerne under ét får 500 mio. kr. fra staten, og derefter sparer de 150 mio. kr. på forskellige områder: ældreplejen, miljøet, folkeskoleundervisningen og lidt på vejene. Og hvad er nettoresultatet af Venstres serviceforbedring? Det er reelt en serviceforringelse ude i kommunerne også over for hjemmeplejen. Det er jo virkeligt at holde vælgerne for nar.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det, der kalder mig op i første omgang, er Venstres ordførers ord om, at den her klagesang er ganske forudsigelig, tror jeg at Venstres ordfører sagde. Men er problemet ikke netop, at klagesangen har været uforudsigelig derhen, at de løfter, som Venstre stillede vælgerne i udsigt i valgkampen, jo er væsentligt forskellige fra den finanslov, som man først præsenterede ved førstebehandlingen og derefter renoncerede ganske betragteligt på på vigtige strækninger?

Den klagesang, der har rejst sig, har jo netop været fra folkehøjskoler, fra den fri ungdomsuddannelse, fra en række uddannelsesinstitutioner, som bliver beskåret ganske voldsomt, og det på trods af at Venstre ikke har nævnt det med et eneste ord i valgkampen.

Det store problem forbundet med finansloven er jo netop, at Venstre ikke har fortalt hele sandheden, og de besparelser, som vi skal lægge ryg til her i dag, er jo væsentligt forskellige i forhold til, hvad man har lovet folk. Derfor kan det da ikke undre Venstres ordfører, at der er en klagesang. Det er da alt andet end forudsigeligt i forhold til, hvad Venstre selv har stillet vælgerne i udsigt.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg ved rent faktisk ikke, hvor hr. Morten Helveg Petersen har været henne under valgkampen eller under den finanslovdebat, vi havde ved den daværende SR-regerings finanslov.

Jeg kan sige til hr. Morten Helveg Petersen, at dengang præsenterede Venstre et udspil til finanslovforhandlinger, hvor vi bl.a. havde en reform af den fri ungdomsuddannelse; vi havde effektiviseringsgevinster på statens budget, præcis som det ligger i det finanslovsforslag, som VK-regeringen fremsatte, da den blev en regering.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil vil jeg bare sige, at i Danmark overholder vi de regler for