

Afstemning

Ændringsforslag nr. 9 forkastedes, idet 46 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 1, 20, 22 og 24 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 2 stemte for, 63 imod; 40 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5, 13 og 17 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6-8, 10-12, 14-16, 18 og 19 vedtoges uden afstemning.

Kl. 14.35

Ændringsforslag nr. 25 forkastedes, idet 45 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 21 og 23 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 52:**Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.**

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 17/1 2002. Første behandling 29/1 2002. Betænkning 14/3 2002).

Der var stillet 16 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Jesper Langballe (DF):**

På Guantánamobasen på Cuba sidder der for tiden en dansk statsborger som amerikanernes fange – en Talebankriger, der angiveligt har kæmpet for samme sag som de terrorister, der den 11. september fløj ind i World Trade Center, og det er som sagt en dansk statsborger.

Det er noget nyt, hidtil uhørt og dybt skræmmende. Vi kender ikke den pågældendes identitet, og vi ved f.eks. ikke, om han har arvet sin indfødsret fra en dansk mor, eller om han har fået den tildelt ved lov. Men jeg ved, at hvis jeg var terrorist og slog mig ned i Danmark, ville jeg som det første, jeg overhovedet foretog mig, søge dansk statsborgerskab og dermed være sikret mod udvisning.

Vi har forbrydere blandt danskere som blandt andre folk, men inden for en målestok, vi er fortlige med og kan håndtere og som lader sig tænke inden for vores kulturkreds. Derfor har statsborgerskabet betegnet en solidaritet, hvor landsmænd stod inde for hinanden, og derfor har vi hidtil set det som en selvfølge, at når en dansker havde forbrudt sig i det fremmede og stod til straf, arbejdede Udenrigsministeriet og ambassade hurtigt og ihærdigt på at få vedkommende hjem til retsforfølgning i Danmark. Han var trods alt en af vore.

Det er denne selvfølgelige beskyttelse af landets børn og statens borgere, der udhules af en rystende uansvarlig indfødsretspraksis, hvor Folketinget i realiteten i strid med grundloven og statsforfatningsretten uddelegerer sin kompetence til ministeriet og strør om sig med statsborgerskaber i flæng.

Det lovforslag, vi her skal stemme om, er det sidste af forslagene fra i fjor, som kom i mølposen på grund af valget, og når jeg mobiliserer al min gode vilje, kan jeg vel finde det forståeligt, at det nu er blevet genfremsat. Men vi vil gerne benytte lejligheden til at gentage, at det er uforståeligt for os, at regeringen ikke stiller yderligere lovgivning i bero, indtil de regler, som er nedfældet i det såkaldte kontorcirkulære, er blevet ændret til sommer som følge af det nye flertal, men at regeringen i stedet endnu en gang bringer antallet af fremmede, der får dansk statsborgerskab, op på over 20.000, hvoraf mange ikke taler ét ord dansk.

Kl. 14.40

Jeg skal ikke drage eksempler frem fra de ændringsforslag, der er stillet til dette lovforslag,