

Så stiller vi endelig uden for betænkningen ændringsforslag nr. 25, som vi mener bør få opbakning fra et flertal i Folketinget; tiden vil vise, om det lykkes. Forslaget går ud på en genopretning af tilstanden i den eksisterende barselorlov, nemlig at 4 ud af det samlede antal uger, der er til rådighed for forældrene, specielt er beholdt faderen. Det er i regeringens forslag sat ned til 2 uger, og det synes vi er en skam.

Vi må erkende, at en længere barselorlov i den form, som er foreslået, stiller kvinderne ringere på arbejdsmarkedet, men vi har prioriteret. Vi ønsker en bedre barselorlov, selv om vi ved, at det har et negativt ligestillingsaspekt.

Vi er heller ikke blandt dem, der ønsker at pålægge familierne, at faderen skal være tvunget til tage f.eks. 3 måneder af den samlede tid. Vi mener, at forældrene skal have frit valg på området, men vi erkender, at den holdning, vi har, stiller kvinderne ringere på arbejdsmarkedet. Det ønsker vi egentlig ikke at bidrage til, så derfor har vi foreslået at genoprette de 2 uger til 4 uger, selv om det kun er et lille skridt på vejen.

Som jeg også skriver i mit betækningsbidrag, mener vi, at noget af det, vi alle sammen må være optaget af i fremtiden, er at rette op på ligestillingssituationen ved at skaffe mere solidaritet kønnene og aldersgrupperne imellem på arbejdsmarkedet og desuden få erhvervslivet til at forstå, at det har en interesse i, at familierne trives ordentligt og får sat deres børn ordentligt i vej, så vi har noget at bygge på i fremtiden. Det må bestemmes også være erhvervslivets, arbejdspladsernes intention, og derfor synes vi egentlig, at vi burde have vid opbakning til det.

Vi stemmer for det endelige lovforslag, selv om vi ikke kan tilslutte os det ændringsforslag fra regeringen, som er blevet til som en konsekvens af finanslovaftalen med Dansk Folkeparti, alene på grund af at finansieringen stammer fra besparelser på udlændingeområdet. Men ellers er vi selvfølgelig positive over for den fleksibilitet, der ligger i forslaget.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil begynde med at takke for en god debat om regeringens lovforslag om en forlænget og mere fleksibel barselorlov. Det har været en debat, der har været præget af enighed om målet, nemlig forbedringer for landets børnefamilier, men af uenighed om midlerne.

Enigheden om forbedringer for børnefamilierne glæder mig selvfølgelig, og det er jo for så vidt også baggrunden for, at regeringen overhovedet har kastet sig ud i denne opgave. Den anden del af debatten, altså den del, der har handlet om, at lovforslaget alligevel ikke er det helt rigtige, har derimod undret mig noget. Det kan ikke være nogen overraskelse, at jeg synes, at regeringens forslag er en rigtig god forbedring for børnefamilierne inden for de givne økonomiske rammer. Men når der er så mange partier i salen, der er enige med regeringen i formålet – danske børnefamiliers ve og vel – kan det undre mig, at der er så megen modstand mod regeringens forslag, at man hellere stemmer imod det end medvirker til at sikre forbedringer for børnefamilierne.

Kl. 14.30

Der er tale om et lovforslag, som koster 1,6 mia. kr., penge, der betyder, at forældrene kan være hjemme hos barnet i en længere periode med en højere kompensation. Jeg mener, at lovforslaget er en klar familiepolitisk gevinst i sammenligning med de gældende regler, og med de ressourcer, vi har til rådighed i et land, hvor andre vigtige velfærdskrav presser sig på, er det lidt af en bedrift. Vi skal jo også løse ventelisterne, ældreomsorgen og mange andre ting.

Jeg synes, at vi har stået på hovedet for at få flest mulige af de fleksible elementer ind i lovforslaget. Det kan ikke diskuteres, at de nye regler giver forældre langt flere strenge at spille på med hensyn til forlængelse, genoptagelse af arbejde, udskydelse m.v. Det er klart, at flere muligheder for fleksibilitet giver et lidt mere kompliceret regelsæt og stiller større krav til forældrene om overvejelser og planlægning, men det tror jeg at landets børnefamilier er meget indstillet på mod at få mere tid med en højere økonomisk kompensation.

Jeg beklager, at Socialdemokratiet og venstrefløjten stemmer imod, men de skal jo nu ud i landet og komme med gode forklaringer på, hvorfor de ikke vil give børnefamilierne en væsentlig forbedring af deres vilkår. Men det er selvfølgelig en klar fordel med store og tydelige forskelle i dansk politik.

Jeg ser frem til, at lovforslaget bliver vedtaget i morgen til glæde for alle børnefamilierne.

Hermed sluttede forhandlingen.