

Nu kan alle være med på den samme høje ydelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jens Vibjerg, og jeg tror, vi tager hr. Bent Bøgsted ind efterfølgende. Så giver jeg lidt udvidet taletid til fru Mette Frederiksen.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Efterhånden står det jo lysende klart, at Socialdemokraterne slet ikke vil noget på det her felt. Man vil slet ikke mere barsel til børnefamilierne; det er rent faktisk det, det handler om.

Ikke et eneste ændringsforslag er der kommet fra Socialdemokraterne til det forslag, som regeringen har fremsat – ikke et eneste ændringsforslag.

Og det, vi har hørt her fra talerstolen, understreger klart og tydeligt, at Socialdemokraterne ingenting vil.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Ja, jeg må nok sige, at jeg har en lille indrømmelse til fru Mette Frederiksen, for i det her spil har Dansk Folkeparti ikke så meget kigget på ligestillingen på området barsel, vi har kigget på, hvad der var til det bedste for barnet i det her tilfælde. Og der mener vi, at det bedste for barnet er, at forældrene sammen planlægger, hvordan barselperioden skal være. Hvis det er sådan, at moderen skal have alle 52 uger, jamen så skal hun selvfølgelig efter vores opfattelse have lov til at have alle 52 uger. For vi ved, at der er nogle fædre, uanset hvad love vi vedtager, der aldrig nogen sinde vil gå hjemme med barnet.

Men vi har også medvirket til, at faderen kan få så meget barselorlov, som vi overhovedet har kunnet få igennem. Vi havde gerne set, at faderen havde haft hele barselorloven, men det ved vi jo ikke kan lade sig gøre af gode grunde, da det trods alt er moderen, der føder barnet.

Samtidig har Dansk Folkeparti haft indflydelse på mange af de ændringsforslag, som regeringen har stillet her, og vi mener, at vi har opnået den absolut bedste løsning på barselorloven, som vi har kunnet komme frem til af økonomiske grunde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, og så får vi fru Mette Frederiksen på talerstolen.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Lad mig da bare for hr. Jens Vibjergs skyld gentage, hvad jeg har sagt tidligere, både i dag og ved førstebehandlingen: Socialdemokratiet vil gerne være med til at forlænge barselorloven, gerne. Vi vil også gerne være med til at sikre, at den del af orloven, der bliver udskudt til et senere tidspunkt, faktisk også kan blive afholdt, således at det ikke skal være op til en arbejdsgiver, at den som konsekvens af ledighed kan bortfalde. Det vil vi gerne være med til. Meget gerne.

Må jeg ikke have lov til at sige til fru Irene Simonsen, at jeg synes, det er en noget optimistisk og også for positiv udlægning af den ligestillingsmæssige status, vi har opnået på det danske arbejdsmarked, når fru Irene Simonsen siger, at der faktisk ikke findes problemer.

Jeg skal blot notere mig, at vi i den offentlige debat under behandlingen af lovforslag nr. L 47 har hørt fra flere fagforbund, særlig HK, at antallet af ulovlige fyringssager i forbindelse med graviditet er stigende i Danmark. Det er et stigende problem på vores arbejdspladser, at gravide kvinder fyres i forbindelse med deres graviditet.

KL 14.10

Det problem kan vi i Folketinget ikke se bort fra. Det nytter ikke noget, at den borgerlige regering ønsker at føre politik efter, hvordan man gerne ville have verden til at se ud. Vi bliver selvfølgelig også i barselspørgsmålet nødsaget til at tage udgangspunkt i, hvordan virkelighedens verden er. Og der er problemer med ligestilling på det danske arbejdsmarked. Vores frygt i Socialdemokratiet er, at de blot vil forøges med en fuldstændig blind forlængelse af barselorloven uden hensyntagen til de strukturer, der hæmmer ligestillingen for nærværende.

Så vil jeg gerne til hr. Kristian Jensen sige: Hvis Venstre vil være med at sikre en pasningsgaranti, nærmer vi os det stade, hvor vi kan tale om valgfrihed for familierne. Men hvis der ikke i den enkelte kommune er mulighed for forældrene for at vende tilbage til arbejdsmarkedet efter 5, 6, 7, 8, 9, 10 måneder, så taler vi ikke om valgfrihed, så taler vi tværtimod om en tvungen orlov fra Folketingets side. Og det ønsker vi ikke at bidrage til fra Socialdemokratiets side.

Endelig skal jeg selvfølgelig blot beklage de ord, jeg hører fra Dansk Folkeparti. Hvis det har været Dansk Folkepartis interesse og idé at sikre fædre nogle rettigheder, så må Dansk Folkepartis rolle jo siges at være noget udspillet, idet vi