

pasningsgaranti, skal vi opfordre til at få indført pasningsgaranti. Og jeg synes, at de socialdemokratiske ordførere skal gå hjem til deres socialdemokratiske ledede kommuner, for hvis vi fik de kommuner med, så er der altså ikke mange tilbage, der ikke har pasningsgaranti.

Hr. Ole Sohn spørger, om det ikke mest er kvinder, der gør brug af den fælles barselorlov i dag. Jo, det er det. For når den er så kort, som den er, er der ikke noget at sige til, at kvinderne i høj grad lægger beslag på den barselorlov, der er, for det har de brug for. Det er trods alt lidt lettere for mændene at komme igennem barselperioden, end det er for kvinderne. Kvinderne har også nogle andre fortrin i forhold til de små børn, som mændene ikke kan være med til.

Så der er jo ikke noget at sige til, når barselorloven er, som den er, og har den længde, den har, at så er det først og fremmest kvinderne, der har sat sig på den. Med den meget væsentlige forlængelse, vi nu får af barselorloven, vil mændene efter min bedste overbevisning i langt højere grad gøre brug af den merbarsel, som vi har fået.

Til hr. Ole Sohn, som spørger: Hvad er det, regeringens ønsker med barselorloven? Ja, det er simpelt hen at give børnefamilierne bedre mulighed for samvær med deres børn i en længere periode.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jan Petersen for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Vibjerg.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg synes, der er to spørgsmål tilbage – der er flere – men to spørgsmål, som hr. Jens Vibjerg skal få en sidste chance for at besvare.

Det ene er: Hvis nu den stramme økonomi i de kommende år i mange kommuner betyder, at flere går væk fra at have en pasningsgaranti, fra barnet er 6 måneder, til at få en pasningsgaranti, fra barnet er 12 måneder, vil Venstre så gribe ind, eller vil Venstre nøjes med at holde flotte taler, der ikke virker? Det er det ene spørgsmål, jeg håber at få et svar på.

Kl. 13.55

Det andet er: Når man har udskudt orlov, og man så bliver ledig, så mistes retten til orloven jo i så lang tid, man er ledig. Hvori består det geniale i det forslag? Er det noget, der er lavet for at hjælpe familierne, eller er det ikke en unødigt chikane at lægge ind i regelsættet?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Jens Vibjerg. Og derefter går vi videre til fru Mette Frederiksen som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Efter debatten er der vel ikke noget at sige til, at jeg er den eneste, om hvem formanden har fundet anledning til at sige, at jeg var i hvert fald ved mine fulde fem.

Med hensyn til pasningsgaranti: Det er altså et kommunalt ansvar, vi har jo overladt den opgave til kommunerne, og det skal vi jo altså ikke blande os i her fra Folketinget. Det tror jeg også alle kommuner vil have sig frabedt, også de socialdemokratiske.

Så med hensyn til at holde orlov som ledig: Altså der er jo ikke rigtig nogen idé i, snarere tværtimod, at skulle holde orlov som ledig. Er man ledig, er der jo altså brug for at komme tilbage på arbejdsmarkedet så hurtigt som muligt, men man har altså muligheden for at holde sin orlov, man mister jo ikke sin orlov.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Mette Frederiksen som ordfører. Og så har jeg noteret, at hr. Ole Sohn, hr. Morten Helveg Petersen og hr. Ole M. Nielsen ønsker at få ordet som ordførere.

**Mette Frederiksen (S):**

Både debatten i dag og ved første behandling samt den offentlige debat, der har været om regeringens forslag til forlængelse af barselorloven, taler faktisk sit helt eget sprog.

Lovforslaget er sjusket, og hele ideen, altså valgfrihed og tid til børnefamilier, drukner i regeringens mange forbehold. Fædrenes rettigheder indskrænkes, ledige udstyres med færre rettigheder end forældre i beskæftigelse, og så var der det med varslingen, et, kan man sige, frontalt angreb på den retssikkerhed, vi møjsommeligt har fået opbygget omkring kvinder og gravidditet.

I fredags førstebehandlede vi endnu et af beskæftigelsesministerens forslag, lovforslag nr. L 106. Regeringen ønsker at nedprioritere, måske helt droppe indsatsen for ligeløn på det danske arbejdsmarked, muligheden for at kræve kønsopdelte lønstatistikker blev sendt til hjørnespark, og intet blev sat i stedet.

Lægges alt dette sammen, er der ikke meget at være glad for ved en forlængelse af barselorloven; derfor stemmer Socialdemokratiet nej i