

Men det, der fik mig herop, var mere hr. Jens Vibjergs fortolkning af, at nogle ville tvinge mændene til at have barsel. Jeg erindrer ikke hverken i forbindelse med dette lovforslags behandling eller tidligere beslutningsforslag, der er kommet fra nogen partier her i Folketinget, at der er nogen, der vil tvinge mændene til noget som helst, men derimod sikre, at de får nogle muligheder og nogle rettigheder, sådan at man sikrer en ligestilling også i forbindelse med barsel.

Og det er noget helt andet. Det er netop et ønske om, at man ikke hæmmer kvinderne i karrieremuligheder, at man også giver mænd en mulighed for at være sammen med deres børn. Det er simpelt hen et spørgsmål om ligestilling, og det tror jeg faktisk arbejdsmarkedet og samfundet har ret meget behov for.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det var jo dejligt at få en garanti fra Venstre og Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, på, at Venstre-styrede kommuner ikke vil sætte pasningsgarantien ud af kraft eller forringe den på nogen mulige måder, fordi man indfører det lovforslag her.

Så vil jeg gerne vide: Hvor mange af de ca. 40 kommuner, der ingen pasningsgaranti har i dag – som snyder på vægten efter Venstres mening; for det er jo sådan, at der faktisk skal være en pasningsgaranti, det er jo dårlige Venstrekommuner, der ikke har en pasningsgaranti – er Venstre kommuner? Det vil jeg gerne vide.

Så vil jeg også gerne have et svar på det, som fru Mette Frederiksen spurgte om, at de ledige taber retten ved den udskudte orlov i det her forslag, som det ligger her.

Det er enkle spørgsmål, men hvis man ingen svar har, får vi måske heller ingen svar. Men nu spørger jeg en gang til.

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg synes, det er rimelig tydeligt, at den valgfrihed, hr. Jens Vibjerg og Venstre taler for, ikke er den valgfrihed, der tilgodeser den enkelte. Altså hvis man skal have valgfrihed med hensyn til, hvor lang en orlov man vil holde, er der åbentbart en række borgere, der ikke har en reel valgfrihed, fordi de måske bor i en Venstre-styret kommune, men det får vi vel oplyst lige om lidt.

Så dér er det jo altså kommunen, der afgør, om man har valgfriheden til selv at afgøre, hvornår man vil genoptage sit arbejde.

Dér, hvor aftalevilkår gælder for fleksibilitet, er det arbejdsgiveren, der afgør det, for det er jo i og for sig kravet til, at man kan få den indbyggede fleksibilitet. Så en betydelig del af Venstres valgfrihed er som sædvanlig deponeret hos helt andre end dem, Venstre taler om at det handler om.

Mit spørgsmål til hr. Jens Vibjerg er imidlertid et helt andet. Jeg forstår ikke det her med tvang, og hvorfor hr. Jens Vibjerg gør så meget ud af tvang. Altså jeg forstår, at man vil tvinge kommunerne til skattestop. Man vil ikke tvinge mændene på orlov, men man vil gerne tvinge kommunerne til et skattestop. Man vil heller ikke tvinge kommunerne til at indføre en pladsgaranti. Altså hvad er det for et forhold, hr. Jens Vibjerg i det hele taget har til tvang?

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg synes, det er lidt udtryk for hykleri, når Socialdemokrater her fra Folketingets talerstol nu vil tvinge en pasningsgaranti igennem hos kommunerne. Man har stået i spidsen for en regering i en lang årrække uden at gennemføre det. Nu sidder man så helt uden ansvar for noget som helst, og så vil man pludselig tvinge kommunerne.

Vi går altså ind for det kommunale selvstyre i Venstre, og vi tror på, at kommunerne også får løst pasningsgarantien. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at jeg vil opfordre alle kommuner, selv de store socialdemokratiske kommuner, der ikke har løst opgaven, til at få løst den her opgave hurtigst muligt.

Jeg synes, det er vigtigt, at alle kommuner har en pasningsgaranti. Det er vigtigt for børnefamilierne. Det er vigtigt for det erhvervsliv, der skal have arbejdskraften, så det er vigtigt for hele lokalsamfundet.

Det er da korrekt, hvis man skal forstå Socialdemokraterne og SF rigtigt, at man ikke vil tvinge fædrene hjem ved at sige: I skal gå hjem. Men det er i hvert fald sådan, at hvis fædre ikke tager hjem på orlov, så får familierne ingen orlov. Altså man tager simpelt hen orloven fra familien, og det er da det samme som at tvinge fædre hjem på orlov.

Ja, det var vist svaret.