

Jan Trøjborg (S):

... er jeg sikker på er vidt udbredt – den opfattelse, at den finansielle sektors virksomhed også har en forpligtelse ud over de snævre virksomhedsøkonomiske interesser i forhold til medarbejdere, i forhold til miljø, i forhold til bæredygtighed, i forhold til samfundsforhold og samfundsinteresser som sådan.

Men det forstår jeg at hr. Lars Barfoed ikke mener. Man skal kun varetage aktionærernes interesser. Dermed har vi også fået slået klart fast, hvorfor regeringen er kommet med sit forslag, og først og fremmest hvorfor regeringen overhovedet ikke ville i dialog om dette forslag og dets mulige gennemførelse.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Lars Barfoed. Og så er der noget, der tyder på, at vi kan komme videre.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg havde egentlig besluttet mig til, at nu mente jeg, at der var sagt det, der skulle siges om denne sag, men man kan blive provokeret tilstrækkeligt til, at man føler sig nødsaget til at tage ordet én gang til. Det gør jeg så i anledning af hr. Jan Trøjborgs seneste bemærkninger.

Der ligger jo ikke i det, jeg har sagt, at finansielle virksomheder eller andre private virksomheder ikke skal tage etiske hensyn, ikke skal tage hensyn til de ansatte, ikke skal føle sig som en del af samfundet og tage samfundsmæssige hensyn. Det, jeg siger, er, at de offentlige repræsentanter ikke sidder i de virksomheders bestyrelser for at varetage specielt samfundsmæssige interesser. De sidder der på lige fod med alle andre bestyrelsesmedlemmer, så snart de er valgt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v., lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om børnepasningsorlov. (Udvidelse af barselorloven og ændring af børnepasningsorloven).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 9/1 2002. Første behandling 23/1 2002. Betænkning 13/3 2002. Ændringsforslag nr. 25 af 18/3 2002 uden for betænkningen af Ole M. Nielsen (KRF)).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Ole M. Nielsen (KRF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg vil lige her gøre opmærksom på, at følgende ordførere har meldt sig: Det er fru Mette Frederiksen, hr. Ole Sohn, hr. Morten Helveg Petersen og hr. Ole M. Nielsen. Hvis andre ordførere ønsker at komme ind, skal de ind i den rigtige rækkefølge. Ønsker Venstres ordfører ordet, er det den første. Hr. Jens Vibjerg har ordet som ordfører. Jeg går hele rækken igennem.

Jens Vibjerg (V):

Nu kan børnefamilier efterhånden se frem til at få de længe bebudede forbedringer omkring barsel. Der har været mange udsagn før valget og efter valget. Nu nærmer vi os snorene, og det er lidt beskæmmende at se, at så stor en del af Folketinget ikke er indstillet på at give børnefamilierne de forbedringer, de meget væsentlige forbedringer, der ligger i det lovforslag, vi nu har til anden behandling her.

Vi kan jo alle huske bemærkningerne fra tidligere statsminister Poul Nyrup Rasmussen: Kan vi ikke gøre det lidt bedre? Det kunne den gamle regering ikke, men den nuværende kan sige: Jo, vi kan.

Derfor har vi nu det her forslag liggende, som giver en række meget væsentlige forbedringer. Den ene er, at man får en væsentlig længere bar-